



## Giunta Regionale della Campania

### DECRETO DIRIGENZIALE

AREA GENERALE DI COORDINAMENTO

**A.G.C. 18 Assistenza Sociale, Att. Sociali, Sport,  
Tempo Libero, Spettacolo**

COORDINATORE

**Dr. Oddati Antonio**

DIRIGENTE SETTORE

**Dr. Oddati Antonio**

DECRETO N°	DEL	A.G.C.	SETTORE	SERVIZIO	SEZIONE
<b>237</b>	<b>07/05/2013</b>	<b>18</b>	<b>1</b>	-	-

Oggetto:

***POR CAMPANIA 2007/2013 FESR -Asse VI Obiettivo Specifico 6.a, Obiettivo operativo 6.3 - FSE - Asse III Obiettivo Specifico g, Obiettivo operativo g)2 : Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali" di cui al D.D. n. 284/2011. Approvazione elenchi progetti non ammissibili, progetti ritenuti ammissibili e finanziabili e progetti ritenuti ammissibili e non finanziabili.***

	Data registrazione	_____
	Data comunicazione al Presidente o Assessore al ramo	_____
	Data dell'invio al B.U.R.C.	_____
	Data dell'invio al Settore Gestione delle Entrate e della Spesa di Bilancio	_____
	Data dell'invio al settore Sistemi Informativi	_____



## ***Giunta Regionale della Campania***

### **IL DIRIGENTE**

#### **PREMESSO**

- che con decreto dirigenziale n. 284 del 28/07/2011, pubblicato sul B.U.R.C. n. 49 del 1° agosto 2011, è stato approvato l'Avviso Pubblico "*Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali*" e i relativi allegati finalizzato a favorire la realizzazione e la gestione di Centri Polifunzionali rivolti a soggetti a rischio di esclusione sociale, in particolare alla popolazione giovanile;
- che con tale provvedimento n. 284/2011 è stato disposto di appostare sull'Avviso pubblico risorse pari a €30.000.000,00, di cui €15.000.000,00 a valere sul P.O.R. Campania FSE 2007 – 2013, Asse III - Obiettivo Operativo g2) "*Sostenere l'azione nelle aree urbane degradate dei Centri multifunzionali per l'integrazione sociale e lavorativa di soggetti deboli e nelle aree marginali e a rischio di desertificazione*" ed €15.000.000,00 a valere sul P.O.R. Campania FESR 2007 – 2013 Asse VI Obiettivo operativo 6.3 "*Città solidali e scuole aperte*";
- che con D.D. n.441 del 20/10/2011, e s.m.i., il dirigente del Settore 01 dell'A.G.C. 18 ha nominato la Commissione di valutazione delle proposte progettuali presentate a valere sull'Avviso Pubblico di cui al D.D. n. 284/2011;

#### **CONSIDERATO**

- che alla scadenza dei termini di presentazione previsti dal suddetto Avviso, risultavano essere pervenute, al Settore 01 dell'A.G.C. 18, nei termini stabiliti n. 223 proposte progettuali, fuori termine n. 3 proposte progettuali e sempre fuori termine n. 1 integrazione per un progetto già presentato nei termini;
- che la Commissione di Valutazione, preso atto del parere del Settore Consulenza Legale dell'Avvocatura Regionale prot. reg. n.378507/2012, nella seduta del 25/06/2012 con verbale n. 2 ha formulato la griglia di valutazione, attribuendo i punteggi a ciascun criterio di coerenza, come definiti all'art. 8 del richiamato Avviso pubblico, ai fini della selezione dei progetti;
- che il Dirigente del Settore competente con D.D. n. 699/2012, nel prendere atto del verbale n. 2 del 25/06/2012 della Commissione di valutazione, ha disposto l'approvazione della griglia di valutazione per consentire alla Commissione di procedere alla selezione dei progetti finanziabili, tenuto conto della rispondenza ai criteri di coerenza di cui all'art. 8 dell'Avviso pubblico;
- che a conclusione dei lavori il Presidente della Commissione ha trasmesso al Dirigente del Settore nonché ROO degli obiettivi operativi innanzi citati, con nota acquisita al protocollo regionale n. 2013.0321032 del 07/05/2013, gli elenchi riguardanti gli esiti delle valutazioni dai quali risultano, nel primo elenco, n. 91 progetti ritenuti non ammissibili e n. 1 integrazione ritenuta non ammissibile e, nel secondo elenco, n. 135 progetti ritenuti ammissibili e finanziabili;

#### **RILEVATO**

- che il Presidente della Commissione nel comunicare, con la succitata nota acquisita al protocollo regionale n. 2013.0321032 del 07/05/2013, gli esiti delle valutazioni ha rappresentato che sono risultati ammissibili progetti innovativi idonei a rafforzare l'offerta



## *Giunta Regionale della Campania*

dei servizi anche alla luce dell'adottando Regolamento di attuazione della legge regionale 23 ottobre 2007, N. 11 (Legge per la dignità e la cittadinanza sociale. Attuazione della legge 8 novembre 2000, N. 328);

- che il Presidente della Commissione ha rappresentato altresì, con la citata nota acquisita al protocollo regionale n. 2013.0321032 del 07/05/2013, che nel secondo elenco trasmesso dal Presidente della Commissione, relativo ai 135 progetti ritenuti ammissibili e finanziabili, i progetti dal n. 27 al n. 42 risultano ex aequo avendo conseguito lo stesso punteggio e, pertanto, ha rimesso al Dirigente del Settore e Responsabile degli Obiettivi Operativi la determinazione relativa ai progetti valutati ex aequo;

### **RITENUTO**

- di dover prendere atto delle risultanze dell'istruttoria compiuta dalla Commissione relativa all'ammissibilità dei progetti pervenuti e della successiva fase di selezione dalla quale risultano, nel primo elenco, n. 91 progetti non ammissibili e n. 1 integrazione ritenuta non ammissibile e, nel secondo elenco, n. 135 progetti ritenuti ammissibili e finanziabili;
- di dover prendere atto di quanto rappresentato dal Presidente della Commissione con la succitata nota acquisita al protocollo regionale n. 2013.0321032 del 07/05/2013, riguardante gli esiti delle valutazioni laddove si evince che sono risultati ammissibili numerosi progetti innovativi idonei a rafforzare l'offerta dei servizi anche alla luce dell'adottando Regolamento di attuazione della legge regionale 23 ottobre 2007, N. 11 (Legge per la dignità e la cittadinanza sociale. Attuazione della legge 8 novembre 2000, N. 328);
- di dover prendere atto che nel secondo elenco, trasmesso dal Presidente della Commissione, relativo ai n. 135 progetti ritenuti ammissibili e finanziabili, i progetti dal n. 27 al n. 42 risultano ex aequo;
- di dover stabilire, viste le risultanze dei lavori della Commissione di valutazione, che siano ammessi a finanziamento i primi 42 progetti ritenuti ammissibili e finanziabili dell'elenco, in considerazione del fatto che nel medesimo elenco risultano collocati progetti valutati ex aequo;
- di dover prendere atto dei progetti ammessi a finanziamento e del relativo importo complessivo pari a €7.516.806,68, di cui €7.646.515,14 a valere sul P.O.R. Campania FSE 2007 – 2013, Asse III - Obiettivo Operativo g2) *“Sostenere l'azione nelle aree urbane degradate dei Centri multifunzionali per l'integrazione sociale e lavorativa di soggetti deboli e nelle aree marginali e a rischio di desertificazione”* ed €19.870.291,54 a valere sul P.O.R. Campania FESR 2007 – 2013 Asse VI Obiettivo operativo 6.3 *“Città solidali e scuole aperte”*;
- di dover stabilire, per l'Azione 1, l'incremento delle risorse inizialmente previste pari a 15.000.000,00, a valere sull'Obiettivo Operativo 6.3 del POR Campania FESR 2007-2013, con ulteriori risorse pari a 4.870.291,54 che si saranno rese disponibili nell'ambito degli obiettivi operativi del POR Campania FESR di competenza dell'AGC 18;
- di dover stabilire, per l'Azione 2, l'incremento delle risorse inizialmente previste pari a 15.000.000,00, a valere sull'Obiettivo Operativo “g2” del POR Campania FSE 2007-2013, con ulteriori risorse pari a 2.516.806,68 che si saranno rese disponibili nell'ambito degli obiettivi operativi del POR Campania FSE di competenza dell'AGC 18;



## *Giunta Regionale della Campania*

- di dover demandare al dirigente di settore competente l'adozione dei successivi atti consequenziali di individuazione e destinazione delle risorse derivanti dalle economie determinatesi a valere sugli obiettivi operativi di competenza dell'AGC 18;
- di dover approvare gli elenchi riguardanti gli esiti delle valutazioni, dai quali risultano n. 91 progetti non ammissibili e n. 1 integrazione ritenuta non ammissibile (All. A), n. 42 progetti ritenuti ammissibili e finanziabili (All. B) e n. 93 progetti ritenuti ammissibili e non finanziabili (All. C);
- di dover stabilire che la pubblicazione del presente Decreto Dirigenziale sul BURC vale come comunicazione dei motivi di esclusione dei progetti non ammissibili;
- di dover prendere atto, ai sensi dell'art. 8 dell'Avviso pubblico, che la data di pubblicazione degli elenchi costituisce termine iniziale per la presentazione dei ricorsi amministrativi, da inoltrare entro il termine perentorio di n. 20 gg. dalla data di pubblicazione;
- di dover demandare a successivi decreti dirigenziali i necessari adempimenti consequenziali;

### **VISTO**

- (a) la l.r. 7/2002;
- (b) il Regolamento (CE) 1080/2006;
- (c) il Regolamento (CE) n. 1083/2006;
- (d) il Regolamento (CE) n. 1828/2006;
- (e) la D.G.R. n. 1042/2006;
- (f) il D.Lgs n. 163/2006;
- (g) la D.G.R. n. 1921/2007
- (h) la l.r. n. 11/2007;
- (i) la D.G.R. n. 1200/2009;
- (j) la D.G.R. n. 1715/2009
- (k) la L.R. n. 5/2011;
- (l) la D.G.R. n. 157/2011;
- (m) il D.D. n. 160/2011;
- (n) il D.D. n. 284/2011;
- (o) il D.D. n. 441/2011;
- (p) il D.D. n. 2/2012;
- (q) il parere del Settore Consulenza Legale Regionale prot. reg. n.378507/2012;

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore Assistenza Sociale nonché della dichiarazione di regolarità resa dal Dirigente del Settore medesimo

### **DECRETA**

per tutto quanto in premessa ed esposto in narrativa, che si intende di seguito integralmente riportato:

1. di prendere atto delle risultanze dell'istruttoria compiuta dalla Commissione di valutazione delle proposte progettuali presentate a valere sull'Avviso Pubblico, di cui al D.D. n.284/2011, nominata con D.D. n.441 del 20/10/2011 e s.m.i.;
2. di stabilire, viste le risultanze dei lavori della Commissione di valutazione, che siano ammessi a finanziamento i primi 42 progetti ritenuti ammissibili e finanziabili dell'elenco, in



## ***Giunta Regionale della Campania***

- considerazione del fatto che nell'elenco risultano collocati dal n. 27 al n. 42 progetti innovativi, idonei a rafforzare l'offerta di servizi, valutati ex aequo;
3. di prendere atto dei progetti ammessi a finanziamento e del relativo importo complessivo pari a €37.516.806,68, di cui €17.646.515,14 a valere sul P.O.R. Campania FSE 2007 – 2013, Asse III - Obiettivo Operativo g2) *“Sostenere l'azione nelle aree urbane degradate dei Centri multifunzionali per l'integrazione sociale e lavorativa di soggetti deboli e nelle aree marginali e a rischio di desertificazione”* ed €19.870.291,54 a valere sul P.O.R. Campania FESR 2007 – 2013 Asse VI Obiettivo operativo 6.3 *“Città solidali e scuole aperte”*;
  4. di stabilire, per l'Azione 1, l'incremento delle risorse inizialmente previste pari a €5.000.000,00, a valere sull'Obiettivo Operativo 6.3 del POR Campania FESR 2007-2013, con ulteriori risorse pari a €4.870.291,54 che si saranno rese disponibili nell'ambito degli obiettivi operativi del POR Campania FESR di competenza dell'AGC 18;
  5. di dover stabilire, per l'Azione 2, l'incremento delle risorse inizialmente previste pari a €5.000.000,00, a valere sull'Obiettivo Operativo “g2” del POR Campania FSE 2007-2013, con ulteriori risorse pari a €2.516.806,68 che si saranno rese disponibili nell'ambito degli obiettivi operativi del POR Campania FSE di competenza dell'AGC 18;
  6. di demandare al dirigente del settore competente l'adozione dei successivi atti consequenziali di individuazione e destinazione delle risorse derivanti dalle economie determinatesi a valere sugli obiettivi operativi di competenza dell'AGC 18;
  7. di approvare gli elenchi riguardanti gli esiti delle valutazioni, dai quali risultano n. 91 progetti non ammissibili e n. 1 integrazione ritenuta non ammissibile (All. A), n. 42 progetti ritenuti ammissibili e finanziabili (All. B) e n. 93 progetti ritenuti ammissibili e non finanziabili (All. C), che formano parte integrante del presente atto;
  8. di stabilire che la pubblicazione del presente Decreto Dirigenziale sul BURC vale come comunicazione dei motivi di esclusione dei progetti non ammissibili;
  9. di prendere atto, ai sensi dell'art. 8 dell'Avviso pubblico, che la data di pubblicazione delle graduatorie costituisce termine iniziale per la presentazione dei ricorsi amministrativi, da inoltrare entro il termine perentorio di n. 20 gg. dalla data di pubblicazione;
  10. di demandare a successivi decreti dirigenziali i necessari adempimenti consequenziali;
  11. di trasmettere il presente atto alle Autorità di Gestione dei PP.OO.RR. Campania FSE e FESR 2007-2013, all' A.G.C. 02 - Settore 01 Attività di Assistenza alle Sedute di Giunta, Comitati Dipartimentali per la registrazione e l'archiviazione, al Settore 02 Stampa, Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale, per la relativa pubblicazione sul B.U.R.C, e all'Assessore alle Politiche Sociali dott. Ermanno Russo.

Il Dirigente del Settore  
Prof. Antonio Oddati

**Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali"**

approvato con D.D. n. 284 del 28/07/2011 e pubblicato sul BURC n. 49 del 01/08/2011

**PROGETTI NON AMMISSIBILI**

N.	Cod. Ufficio	Denominazione	Comune	PR	Ammessi a valutaz.	Note	Azione 1	Azione 2
1	2	COMUNE	CALITRI	AV	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico	456.000,00	
2	3	COMUNE	FOIANO VAL FORTORE	BN	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico	33.218,49	
3	4	COMUNE	CASALBUONO	SA	NON AMMESSO	progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Auletta – Caggiano – Casalbuono -Montesano sulla Marcellana – Padula – Salvitelle – S.Pietro al tanagro – San Rufo -Sassano)	600.000,00	131.050,00
4	6	COMUNE	S.NICOLA LA STRADA	CE	NON AMMESSO	Manca verbale del coordinamento istituzionale d'ambito	104.000,00	392.000,00
5	18	COMUNE	PRATA DI PRINCIPATO ULTRA	AV	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito ( Altavilla Irpina – Prato di Principatio Ultra – Pratola Serra – Rotondi – S.Martino Valle Caudina)	687.000,00	390.000,00
6	23	COMUNE	ROTONDI	AV	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito ( Altavilla Irpina – Prato di Principatio Ultra – Pratola Serra – Rotondi – S.Martino Valle Caudina)	183.154,52	324.000,00
7	25	COMUNE	S.SEBASTIANO AL VESUVIO	NA	NON AMMESSO	Manca verbale del coordinamento istituzionale d'ambito	70.000,00	221.200,00
8	26	COMUNE	TRAMONTI	SA	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico		110.272,00
9	27	COMUNE	PRAIANO	SA	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico		500.000,00
10	28	COMUNE	S.ANGELO ALL'ESCA	AV	NON AMMESSO	Manca verbale del coordinamento istituzionale d'ambito	198.253,52	62.000,00

**Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali"**

approvato con D.D. n. 284 del 28/07/2011 e pubblicato sul BURC n. 49 del 01/08/2011

**PROGETTI NON AMMISSIBILI**

N.	Cod. Ufficio	Denominazione	Comune	PR	Ammessi a valutaz.	Note	Azione 1	Azione 2
11	33	COMUNE	TORRE LE NOCELLE	AV	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Aiello del Sabato – Manocalzati – Montoro Inferiore – Solofra – Torre le Nocelle – Venticano)	699.233,74	180.000,00
12	34	COMUNE	CAMIGLIANO	CE	NON AMMESSO	<b>Richiesta integrazione:</b> Verbale di validazione progetto definitivo è firmato da RUP diverso da quello nominato con D.G.C.. A regolarizzazione richiesta il soggetto proponente ha trasmesso integrazione non consentita dall art. 8 dell'Avviso Pubblico.	120.000,00	360.000,00
13	35	COMUNE	CASAGIOVE	CE	NON AMMESSO	Manca verbale del coordinamento istituzionale d'ambito	412.000,00	500.000,00
14	37	COMUNE	MARZANO DI NOLA	AV	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico		500.000,00
15	38	AMBITO A 6	COMUNE CAPOFILA ATRIPALDA	AV	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Aiello del Sabato – Manocalzati – Montoro Inferiore – Solofra – Torre le Nocelle – Venticano)	10.000,00	368.000,00
16	41	COMUNE	ALTAVILLA IRPINA	AV	NON AMMESSO	La quota di compartecipazione impegnata dal soggetto è inferiore al 20% del costo totale dell'intervento- progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito ( Altavilla Irpina – Prata di Principatio Ultra – Pratola Serra – Rotondi – S.Martino Valle Caudina)	500.371,43	314.552,00
17	43	COMUNE	RUVIANO	CE	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Roccaromana – Ruviano)	559.850,46	490.000,00
18	44	COMUNE	SALVITELLE	SA	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Auletta – Caggiano – Casalbuono -Montesano sulla Marcellana – Padula – Salvitelle – S.Pietro al tanagro – San Rufo -Sassano)	308.122,02	111.000,00
19	46	COMUNE	MONTANO ANTLIA	SA	NON AMMESSO	Manca delibera/atto ufficiale di nomina RUP	667.440,45	469.500,00
20	50	COMUNE	PONTECAGNANO FAIANO	SA	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico	500.000,00	

**Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali"**

approvato con D.D. n. 284 del 28/07/2011 e pubblicato sul BURC n. 49 del 01/08/2011

**PROGETTI NON AMMISSIBILI**

N.	Cod. Ufficio	Denominazione	Comune	PR	Ammessi a valutaz.	Note	Azione 1	Azione 2
21	52	COMUNE	SAN MAURO LA BRUCA	SA	NON AMMESSO	Manca verbale validazione progetto definitivo	381.547,77	419.740,00
22	54	AMBITO S 4	COMUNE CAPOFILA SALA CONSILINA	SA	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Auletta – Caggiano – Casalbuono -Montesano sulla Marcellana – Padula – Salvitelle – S.Pietro al tanagro – San Rufo -Sassano)	599.991,15	500.000,00
23	55	COMUNE	AGEROLA	NA	NON AMMESSO	<b>Richiesta integrazione:</b> Il verbale del coordinamento istituzionale di Ambito, presentato su richiesta di integrazione, non attesta la coerenza del progetto con la programmazione del PSZ.	357.351,36	498.450,00
24	56	COMUNE	AIELLO DEL SABATO	AV	NON AMMESSO	Manca verbale validazione progetto definit.sottoscritto da RUP e progettista – manca dichiarazione sostitutiva; progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Aiello del Sabato – Manocalzati – Montoro Inferiore – Solofra – Torre le Nocelle – Venticano)		81.600,00
25	57	CITTA'	BACOLI	NA	NON AMMESSO	Manca verbale del coordinamento istituzionale d'ambito	79.775,00	87.140,00
26	60	COMUNE	SAN PIETRO AL TANAGRO	SA	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Auletta – Caggiano – Casalbuono -Montesano sulla Marcellana – Padula – Salvitelle – S.Pietro al tanagro – San Rufo -Sassano)	68.000,00	137.000,00
27	61	COMUNE	SAN RUFO	SA	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Auletta – Caggiano – Casalbuono -Montesano sulla Marcellana – Padula – Salvitelle – S.Pietro al tanagro – San Rufo -Sassano)	75.000,00	128.000,00
28	62	COMUNE	META	NA	NON AMMESSO	Manca verbale del coordinamento istituzionale d'ambito	672.000,00	500.000,00
29	65	COMUNE	CASTEL S.GIORGIO	SA	NON AMMESSO	<b>Richiesta Integrazione:</b> Verbale di validazione del progetto definitivo è sottoscritto da persona diversa dal RUP (Confermato anche con Nota Integrativa presentata dal Comune Prot. N. 7688/2013)	696.880,30	473.733,38
30	72	AMBITO C10	COMUNE CAPOFILA PIETRAMELARA	CE	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Roccaromana – Ruviano)	48.346,53	276.990,00

**Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali"**

approvato con D.D. n. 284 del 28/07/2011 e pubblicato sul BURC n. 49 del 01/08/2011

**PROGETTI NON AMMISSIBILI**

N.	Cod. Ufficio	Denominazione	Comune	PR	Ammessi a valutaz.	Note	Azione 1	Azione 2
31	76	COMUNE	GIUGLIANO	NA	NON AMMESSO	In delibera approvazione progetto definitivo non è precisata la quota di cofinanziamento impegnata dal soggetto proponente	77.520,20	500.000,00
32	79	COMUNE	RECALE	CE	NON AMMESSO	Manca verbale del Coord.Istituz.d'Ambito – Manca nomina del RUP – Manca delibera approvaz.progetto definit. - Manca verbale validazione progetto definitivo	350.400,00	461.960,00
33	81	COMUNE	CASAPULLA	CE	NON AMMESSO	La quota di compartecipazione impegnata dal soggetto è inferiore al 20% del costo totale dell'intervento (azione 1)	230.000,00	491.200,00
34	85	COMUNE	CASOLA DI NAPOLI	NA	NON AMMESSO	Manca delibera approvazione progetto definitivo	150.000,00	341.775,00
35	86	COMUNE	VENTICANO	AV	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Aiello del Sabato – Manocalzati – Montoro Inferiore – Solofra – Torre le Nocelle – Venticano)	556.000,00	100.000,00
36	89	COMUNE	SCALA	SA	NON AMMESSO	La quota impegnata dal soggetto è inferiore al 20% del costo totale dell'intervento	134.916,67	100.000,00
37	90	CITTA'	MONTESARCHIO	BN	NON AMMESSO	La quota di compartecipazione impegnata dal soggetto è inferiore al 20% del costo totale dell'intervento	483.000,00	100.000,00
38	92	COMUNE	CASAPESENNA	CE	NON AMMESSO	<b>Richiesta integrazione:</b> Il Verbale del coordinamento istituzionale d'ambito, che attesta la coerenza del progetto con la programmazione del PSZ non è stato presentato.	553.000,00	499.800,00
39	98	COMUNE	CASTEL MORRONE	CE	NON AMMESSO	Manca verbale del coordinamento istituzionale d'ambito – La quota di compartecipazione impegnata dal soggetto è inferiore al 20% del costo totale. Manca verbale validazione progetto definitivo	626.900,00	500.000,00
40	99	COMUNE	MONTEFALCONE VALFORTORE	BN	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico	200.000,00	

**Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali"**

approvato con D.D. n. 284 del 28/07/2011 e pubblicato sul BURC n. 49 del 01/08/2011

**PROGETTI NON AMMISSIBILI**

N.	Cod. Ufficio	Denominazione	Comune	PR	Ammessi a valutaz.	Note	Azione 1	Azione 2
41	100	COMUNE	CELLOLE	CE	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico Manca delibera/atto ufficiale di nomina RUP		302.500,00
42	101	COMUNE	MANOCALZATI	AV	NON AMMESSO	progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Aiello del Sabato – Manocalzati – Montoro Inferiore – Solofra – Torre le Nocelle – Venticano)	200.000,00	485.870,80
43	104	COMUNE	DUGENTA	BN	NON AMMESSO	Manca verbale validazione progetto definitivo – manca delibera approvazione progetto definitivo	17.280,00	439.200,00
44	106	COMUNE	POMPEI	NA	NON AMMESSO	<b>Richiesta integrazione:</b> Il Verbale del coordinamento istituzionale d'ambito, che attesta la coerenza del progetto con la programmazione del PSZ non è stato presentato.	695.874,10	475.040,00
45	107	COMUNE	CASTELVETERE	BN	NON AMMESSO	Nella delibera approvazione progetto definitivo non è indicata la quota impegnata dal soggetto proponente (20%)	40091,45 ?	310.200,00
46	108	COMUNE	CASALUCE	CE	NON AMMESSO	Il verbale del coordinamento istituzionale d'ambito non attesta la coerenza del progetto con il PSZ e non è firmato. Inoltre, manca il numero legale del coordinamento	696.000,00	497.960,00
47	110	COMUNE	CAIANIELLO	CE	NON AMMESSO	Il verbale del coordinamento istituzionale d'ambito non è firmato né dal presidente né dai componenti – Nella delibera approvazione progetto definitivo non è indicata la quota di compartecipazione impegnata dal soggetto	521.753,05	248.920,00
48	115	COMUNE	PRATOLA SERRA	AV	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito ( Altavilla Irpina – Prato di Principatio Ultra – Pratola Serra – Rotondi – S.Martino Valle Caudina)	593.415,96	500.000,00
49	119	COMUNE	CERCOLA	NA	NON AMMESSO	Manca delibera approvazione progetto definitivo – Manca verbale validazione progetto definitivo	80.000,00	145.000,00
50	121	CITTA'	PADULA	SA	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Auletta – Caggiano – Casalbuono -Montesano sulla Marcellana – Padula – Salvitelle – S.Pietro al tanagro – San Rufo -Sassano)	549.644,32	270.000,00

**Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali"**

approvato con D.D. n. 284 del 28/07/2011 e pubblicato sul BURC n. 49 del 01/08/2011

**PROGETTI NON AMMISSIBILI**

N.	Cod. Ufficio	Denominazione	Comune	PR	Ammessi a valutaz.	Note	Azione 1	Azione 2
51	124	COMUNE	LETINO	CE	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico	97.500,00	
52	126	COMUNE	GIFFONI SEI CASALI	SA	NON AMMESSO	Manca domanda di partecipazione – Formulario incompleto – Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico-N el verbale validazione progetto definitivo Rup e progettista risultano essere la stessa persona	700.000,00	
53	127	COMUNE	CUSANO MUTRI	BN	NON AMMESSO	Manca delibera/atto ufficiale di nomina del RUP	371.850,20	123.900,00
54	128	COMUNE	ROCCAROMANA	CE	NON AMMESSO	Il formulario non è sottoscritto dal legale rappresentante – Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Ruviano)	240.000,00	198.600,00
55	130	COMUNE	TEVEROLA	CE	NON AMMESSO	Verbale del coordinamento istituzionale d'ambito non sottoscritto e in assenza di numero legale – Manca delibera approvazione progetto definitivo	251.291,79	295.000,00
56	131	COMUNE	LACEDONIA	AV	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico	700.000,00	
57	132	COMUNE	GRAGNANO	NA	NON AMMESSO	<b>Richiesta integrazione:</b> Il Verbale del coordinamento istituzionale d'ambito, richiesto ad integrazione, non attesta la coerenza del progetto con la programmazione del PSZ..	667.420,00	497.075,00
58	133	COMUNE	PAGO VEIANO	BN	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico-M anca delibera/atto ufficiale di nomina del RUP – Manca delibera approvazione progetto definitivo	132.600,00	
59	134	COMUNE	SANT'ANTIMO	NA	NON AMMESSO	Manca delibera/atto ufficiale di nomina del Rup – Il quadro economico riportato nella delibera approvazione progetto definitivo non coincide con quello riportato nel formulario	388.672,20	500.000,00
60	136	COMUNE	MUGNANO DI NAPOLI	NA	NON AMMESSO	Il verbale del coordinamento istituzionale d'ambito non attesta la coerenza del progetto con il PSZ – Si allega alla domanda di partecipazione delibera di altro comune e verbale di validazione progetto definitivo presentato da altro comune per altro progetto	573.183,52	461.500,00

**Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali"**

approvato con D.D. n. 284 del 28/07/2011 e pubblicato sul BURC n. 49 del 01/08/2011

**PROGETTI NON AMMISSIBILI**

N.	Cod. Ufficio	Denominazione	Comune	PR	Ammessi a valutaz.	Note	Azione 1	Azione 2
61	141	COMUNE	S.LEUCIO DEL SANNIO	BN	NON AMMESSO	Manca delibera di Giunta Comunale che approva progetto definitivo	700.000,00	280.000,00
62	143	COMUNE	MONTORO INFERIORE	AV	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Aiello del Sabato – Manocalzati – Montoro Inferiore – Solofra – Torre le Nocelle – Venticano)	524.882,52	409.576,00
63	147	COMUNE	AFRAGOLA	NA	NON AMMESSO	<b>Richiesta integrazione:</b> Il Verbale del coordinamento istituzionale d'ambito, che attesta la coerenza del progetto con la programmazione del PSZ non è stato presentato.	675.450,00	498.212,00
64	148	COMUNE	S.ANDREA DI CONZA	AV	NON AMMESSO	Nella delibera approvazione progetto definitivo manca quadro economico con individuazione della quota impegnata dal soggetto	229.974,07	498.662,02
65	149	COMUNE	MONTEVERDE	AV	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico	546.000,00	
66	150	COMUNE	CASTELPOTO	BN	NON AMMESSO	La delibera approvazione progetto definitivo non stabilisce la quota impegnata dal soggetto	700.000,00	500.000,00
67	152	COMUNE	CAIVANO	NA	NON AMMESSO	Il verbale di validazione del progetto definitivo sottoscritto da RUP e progettista che sono la stessa persona. Importo lavori superiori ad €. 500.000,00	610.608,33	499.000,00
68	153	COMUNE	S.VALENTINO TORIO	SA	NON AMMESSO	Il verbale di validazione progetto definitivo è firmato dallo stesso soggetto quale Rup e Progettista	700.000,00	500.000,00
69	155	COMUNE	SICIGNANO DEGLI ALBURNI	SA	NON AMMESSO	Domanda di partecipazione e dichiarazione sostitutiva non sottoscritte dal legale rappresentante	696.223,84	499.740,00
70	157	COMUNE	POSTIGLIONE	SA	NON AMMESSO	RUP e Progettista coincidono. Importo lavori superiore ad €. 500.000,00	699.967,49	497.960,00

**Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali"**

approvato con D.D. n. 284 del 28/07/2011 e pubblicato sul BURC n. 49 del 01/08/2011

**PROGETTI NON AMMISSIBILI**

N.	Cod. Ufficio	Denominazione	Comune	PR	Ammessi a valutaz.	Note	Azione 1	Azione 2
71	162	COMUNE	ALTAVILLA SILENTINA	SA	NON AMMESSO	Manca verbale validazione del progetto definitivo sottoscritto da RUP e Progettista	247.967,78	215.228,00
72	165	COMUNE	SCISCIANO	NA	NON AMMESSO	Manca verbale del coordinamento istituzionale d'ambito attestante la coerenza del progetto con il PSZ	279.984,27	152.720,00
73	166	CITTA'	MONDRAGONE	CE	NON AMMESSO	Il verbale validazione progetto definitivo è firmato dallo stesso soggetto quale RUP e Progettista (lavori di importo superiore a € 500.000)	672.000,00	500.000,00
74	168	COMUNE	MONTESANO SULLA MARCELLANA	SA	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'Ambito che dai singoli Comuni facenti parte dell'Ambito	496.000,00	500.000,00
75	171	COMUNE	SOLOFRA	AV	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Aiello del Sabato – Manocalzati – Montoro Inferiore – Solofra – Torre le Nocelle – Venticano)	700.000,00	499.740,00
76	177	COMUNE	CONCA DEI MARMI	SA	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico-Manca verbale del coordinamento istituzionale d'ambito attestante la coerenza del progetto con il PSZ	700.000,00	
77	180	CONSORZIO SERVIZI SOC. A4	COMUNE CAPOFILA CERVINARA	AV	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito ( Altavilla Irpina – Prato di Principatio Ultra – Pratola Serra – Rotondi – S.Martino Valle Caudina)	104.000,00	480.048,00
78	181	COMUNE	S.MARTINO VALLE CAUDINA	AV	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito ( Altavilla Irpina – Prato di Principatio Ultra – Pratola Serra – Rotondi – S.Martino Valle Caudina)	329.295,39	471.290,16
79	189	COMUNE	MONTEFORTE CILENTO	SA	NON AMMESSO	<b>Richiesta integrazione:</b> Il Verbale del coordinamento istituzionale d'ambito, che attesta la coerenza del progetto con la programmazione del PSZ non è stato presentato.	197.600,00	198.785,70
80	191	COMUNE	FLUMERI	AV	NON AMMESSO	Manca delibera/atto ufficiale di nomina RUP	400.000,00	240.500,00

**Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali"**

approvato con D.D. n. 284 del 28/07/2011 e pubblicato sul BURC n. 49 del 01/08/2011

**PROGETTI NON AMMISSIBILI**

N.	Cod. Ufficio	Denominazione	Comune	PR	Ammessi a valutaz.	Note	Azione 1	Azione 2
81	194	COMUNE	FRAGNETO MANFORTE	BN	NON AMMESSO	La delibera approvazione progetto definitivo non stabilisce la quota impegnata dal soggetto	696.242,24	500.000,00
82	195	COMUNE	ISPANI	SA	NON AMMESSO	La delibera approvazione progetto definitivo stabilisce un'azione di cofinanziamento non coerente con l'Azione 1	295.800,00	500.000,00
83	201	COMUNE	QUARTO	NA	NON AMMESSO	Manca verbale del coordinamento istituzionale d'ambito attestante la coerenza del progetto con il PSZ	535.000,00	500.000,00
84	205	COMUNE	CRISPANO	NA	NON AMMESSO	Il progetto non è articolato nelle azioni 1 e 2 come previsto all'art. 4 dell'avviso pubblico (integrazione pervenuta il 11/04/2013 prot. n. 0262312 del 12/04/2013)	700.000,00	
85	212	COMUNE	FRIGENTO	AV	NON AMMESSO	Manca verbale del coordinamento istituzionale d'ambito attestante la coerenza del progetto con il PSZ	504.874,07	301.900,00
86	217	COMUNE	SASSANO	SA	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Auletta – Caggiano – Casalbuono -Montesano sulla Marcellana – Padula – Salvitelle – S.Pietro al tanagro – San Rufo -Sassano)	292.000,00	480.000,00
87	221	CITTA'	CAGGIANO	SA	NON AMMESSO	Progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Auletta – Caggiano – Casalbuono -Montesano sulla Marcellana – Padula – Salvitelle – S.Pietro al tanagro – San Rufo -Sassano)	88.246,65	423.880,00
88	223	COMUNE	AULETTA	SA	NON AMMESSO	Il verbale validazione progetto definitivo non è sottoscritto dal progettista (art.9 c.4 DPR 207/2010) - progetto presentato sia dall'ambito che da singoli comuni afferenti all'ambito (Auletta – Caggiano – Casalbuonio -Montesano sulla Marcellana – Padula – Salvitelle – S.Pietro al tanagro – San Rufo -Sassano)	605.930,00	247.080,00
89	224	COMUNE	LETTERE	NA	NON AMMESSO	fuori termine		
90	225	COMUNE	MONTELLA	AV	NON AMMESSO	fuori termine		

**Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali"**

approvato con D.D. n. 284 del 28/07/2011 e pubblicato sul BURC n. 49 del 01/08/2011

**PROGETTI NON AMMISSIBILI**

N.	Cod. Ufficio	Denominazione	Comune	PR	Ammessi a valutaz.	Note	Azione 1	Azione 2
91	226	COMUNE	FONTANAROSA	AV	NON AMMESSO	fuori termine		
92	227	COMUNE	TEORA	AV	NON AMMESSO	integrazione - fuori termine		

## Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali"

approvato con D.D. n. 284 del 28/07/2011 e pubblicato sul BURC n. 49 del 01/08/2011

### PROGETTI AMMISSIBILI E FINANZIABILI

N.	COD. UFF.	Ente	Comune	PR	Azione 1	Azione 2	Punti	
1	82	COMUNE	PIANO DI SORRENTO	NA	€ 700.000,00	€ 500.000,00	<b>93</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
2	20	COMUNE	PALMA CAMPANIA	NA	€ 666.947,67	€ 400.000,00	<b>92</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
3	71	Ambito S 10	COMUNE CAPOFILA PALOMONTE	SA	€ 700.000,00	€ 500.000,00	<b>91</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
4	78	COMUNE	REINO	BN	€ 330.860,86	€ 280.247,00	<b>90</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
5	139	COMUNE	SCAFATI	SA	€ 700.000,00	€ 500.000,00	<b>89</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
6	204	COMUNE	S.GENNARO VESUVIANO	NA	€ 540.763,96	€ 454.776,00	<b>88</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
7	58	COMUNE	SOMMA VESUVIANA	NA	€ 700.000,00	€ 500.000,00	<b>87</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
8	19	COMUNE	CASALNUOVO DI NAPOLI	NA	€ 432.718,62	€ 400.000,00	<b>86</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
9	123	COMUNE	LAURO	AV	€ 415.163,00	€ 500.000,00	<b>84</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
10	210	COMUNE	MARIGLIANO	NA	€ 191.198,06	€ 319.698,80	<b>84</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
11	70	COMUNE	BARONISSI	SA	€ 525.602,32	€ 285.320,00	<b>82</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
12	164	COMUNE	NAPOLI	NA	€ 700.000,00	€ 500.000,00	<b>82</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
13	203	COMUNE	BATTIPAGLIA	SA	€ 700.000,00	€ 500.000,00	<b>81</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
14	66	COMUNE	SANT'AGATA DE' GOTI	BN	€ 215.569,01	€ 453.500,00	<b>81</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
15	102	COMUNE	MARIGLIANELLA	NA	€ 549.600,00	€ 371.761,00	<b>80</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE

N.	COD. UFF.	Ente	Comune	PR	Azione 1	Azione 2	Punti	
16	146	AMBITO N.15	COMUNE CAPOFILA TORRE ANNUNZIATA	NA	€ 560.000,00	€ 499.304,00	<b>80</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
17	188	COMUNE	CASANDRINO	NA	€ 96.065,44	€ 499.800,00	<b>80</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
18	197	COMUNE	SANTA MARINA	SA	€ 700.000,00	€ 500.000,00	<b>80</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
19	15	COMUNE	VOLLA	NA	€ 700.000,00	€ 456.984,00	<b>79</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
20	154	COMUNE	S.POTITO SANNITICO	CE	€ 636.288,40	€ 170.855,70	<b>78</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
21	200	COMUNE	BELLOSQUARDO	SA	€ 25.904,00	€ 351.680,00	<b>77</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
22	214	AMBITO N 11	COMUNE CAPOFILA NOLA	NA	€ 699.916,63	€ 499.666,20	<b>77</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
23	49	COMUNE	CASTELLO DI CISTERNA	NA	€ 480.000,00	€ 336.848,00	<b>76</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
24	51	COMUNE	MUGNANO DEL CARDINALE	AV	€ 550.726,48	€ 452.276,00	<b>76</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
25	199	COMUNE	SALENTO	SA	€ 300.000,00	€ 100.000,00	<b>76</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
26	69	COMUNE	SERRE	SA	€ 670.723,20	€ 482.557,36	<b>75</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
27	84	AMBITO N 16	COMUNE CAPOFILA TORRE DEL GRECO	NA	€ 700.000,00	€ 500.000,00	<b>73</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
28	169	COMUNE	LIONI	AV	€ 330.000,00	€ 350.000,00	<b>73</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
29	129	COMUNE	SANT'ANASTASIA	NA	€ 674.374,27	€ 500.000,00	<b>73</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
30	103	COMUNE	CERRETO SANNITA	BN	€ 504.063,45	€ 497.960,00	<b>73</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
31	87	COMUNE	VALLESACCARDA	AV	€ 199.019,93	€ 499.894,00	<b>73</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
32	118	COMUNE	MONTEFORTE IRPINO	AV	€ 274.427,67	€ 500.000,00	<b>73</b>	AMMISSIBILE E FINANZIABILE

N.	COD. UFF.	Ente	Comune	PR	Azione 1	Azione 2	Punti	
33	11	COMUNE	TRENTOLA DUCENTA	CE	€ 136.499,59	€ 495.000,00	73	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
34	14	COMUNE	PELEZZANO	SA	€ 680.000,00	€ 370.000,00	73	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
35	187	COMUNE	CANCELLO ED ARNONE	CE	€ 503.358,98	€ 450.825,00	73	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
36	122	COMUNE	SALERNO	SA	€ 560.000,00	€ 500.000,00	73	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
37	137	CITTA'	MERCATO S.SEVERINO	SA	€ 700.000,00	€ 500.000,00	73	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
38	73	COMUNE	BUCCIANO	BN	€ 164.000,00	€ 260.000,00	73	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
39	88	COMUNE	MADDALONI	CE	€ 52.500,00	€ 409.000,00	73	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
40	16	COMUNE	ROCCA D'EVANDRO	CE	€ 560.000,00	€ 244.500,00	73	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
41	216	COMUNE	GROTTAMINARDA	AV	€ 184.000,00	€ 454.062,08	73	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
42	47	COMUNE	SPERONE	AV	€ 160.000,00	€ 300.000,00	73	AMMISSIBILE E FINANZIABILE
<b>TOTALE</b>					<b>€ 19.870.291,54</b>	<b>€ 17.646.515,14</b>		

**Avviso Pubblico "Realizzazione e Gestione Centri polifunzionali"**

approvato con D.D. n. 284 del 28/07/2011 e pubblicato sul BURC n. 49 del 01/08/2011

**PROGETTI AMMISSIBILI E NON FINANZIABILI**

N.	COD. UFF.	Ente	Comune	PR	Azione 1	Azione 2	Punti	
1	91	COMUNE	ISCHIA	NA	700.000,00	500.000,00	<b>69</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
2	67	COMUNE	MONTECORVINO PUGLIANO	SA	207.788,00	196.244,94	<b>66</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
3	117	COMUNE	ARPAISE	BN	265.689,92	486.415,16	<b>66</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
4	144	COMUNE	PAUPISI	BN	700.000,00	500.000,00	<b>66</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
5	172	CITTA'	EBOLI	SA	699.939,50	498.960,00	<b>66</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
6	185	COMUNE	GINESTRA DEGLI SCHIAVONI	BN	534.226,53	323.900,00	<b>66</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
7	192	COMUNE	OGLIASTRO CILENTO	SA	519.500,00	237.588,94	<b>66</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
8	160	COMUNE	FRASSO TELESINO	BN	141.600,00	499.640,00	<b>65</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
9	167	COMUNE	CAPUA	CE	672.000,00	500.000,00	<b>65</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
10	75	COM. ALTO CILENTO	COMUNE CAPOFILA LUSTRA	SA	670.723,20	499.857,36	<b>65</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
11	63	COMUNE	SAN LORENZO MAGGIORE	BN	280.000,00	497.500,00	<b>65</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
12	24	COMUNE	MASSA DI SOMMA	NA	700.000,00	199.000,00	<b>65</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
13	120	COMUNE	QUINDICI	AV	700.000,00	500.000,00	<b>65</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
14	186	COMUNE	CONZA DELLA CAMPANIA	AV	514.236,51	385.323,44	<b>65</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
15	190	COMUNE	TRENTINARA	SA	376.740,00	297.727,90	<b>65</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
16	105	COMUNE	BENEVENTO	BN	400.000,00	500.000,00	<b>65</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
17	64	COMUNE	S.CIPRIANO PICENTINO	SA	700.000,00	500.000,00	<b>65</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE

N.	COD. UFF.	Ente	Comune	PR	Azione 1	Azione 2	Punti	
18	7	COMUNE	LUOGOSANO	AV	415.340,01	405.000,00	65	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
19	96	COMUNE	POLLICA	SA	700.000,00	490.045,32	65	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
20	111	COMUNE	PARETE	CE	559.362,00	455.520,00	65	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
21	140	COMUNE	BASELICE	BN	509.491,21	428.400,00	65	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
22	174	COMUNE	CERASO	SA	465.824,27	500.000,00	65	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
23	182	COMUNE	CARDITO	NA	157.514,20	360.000,00	65	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
24	206	COMUNE	PONTE	BN	258.000,00	217.480,00	65	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
25	208	COMUNE	SARNO	SA	600.000,00	500.000,00	65	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
26	40	CITTA'	VALLO DELLA LUCANIA	SA	680.000,00	415.300,00	65	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
27	21	COMUNE	SAN MARZANO SUL SARNO	SA	700.000,00	500.000,00	64	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
28	17	COMUNE	SANT'ANGELO DEI LOMBARDI	AV	355.000,00	198.800,00	64	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
29	5	COMUNE	PIEDIMONTE MATESE	CE	700.000,00	500.000,00	64	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
30	8	COMUNE	PATERNOPOLI	AV	516.921,31	412.125,00	64	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
31	32	COMUNE	AVELLINO	AV	700.000,00	500.000,00	64	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
32	42	COMUNE	S.ANGELO A CUPOLO	BN	700.000,00	489.250,00	64	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
33	80	COMUNE	CIRCELLO	BN	365.442,50	497.960,00	64	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
34	125	COMUNE	TORELLA DEI LOMABRDI	AV	630.115,20	495.000,00	64	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
35	135	COMUNE	MORRA DE SANCTIS	AV	700.000,00	500.000,00	64	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
36	163	COMUNE	CAMPAGNA	SA	320.000,00	245.650,20	64	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE

N.	COD. UFF.	Ente	Comune	PR	Azione 1	Azione 2	Punti	
37	209	ASSOCIAZIONE DI COMUNI	COMUNE CAOFILA SANTA CROCE DEL SANNIO	BN	695.625,00	451.257,05	<b>64</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
38	22	COMUNE	MARANO DI NAPOLI	NA	700.000,00	473.620,72	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
39	114	COMUNE	S.NICOLA MANFREDI	BN	648.319,39	495.000,00	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
40	179	COMUNE	POGGIOMARINO	NA	400.000,00	500.000,00	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
41	13	COMUNE	PADULI	BN	700.000,00	309.650,00	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
42	29	COMUNE	AQUARA	SA	700.000,00	500.000,00	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
43	53	COMUNE	ASCEA	SA	160.000,00	332.022,00	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
44	74	CITTA'	AIROLA	BN	78.000,00	260.000,00	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
45	95	COMUNE	MONTECORVINO ROVELLA	SA	168.941,50	248.367,60	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
46	116	COMUNE	COLLE SANNITA	BN	444.612,62	302.591,14	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
47	145	COMUNE	TORRECUSO	BN	700.000,00	500.000,00	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
48	151	COMUNE	ARIANO IRPINO	AV	700.000,00	400.500,00	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
49	158	COMUNE	ACERNO	SA	636.434,03	115.147,65	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
50	184	COMUNE	PESCO SANNITA	BN	262.500,00	360.000,00	<b>63</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
51	196	COMUNE	SAPRI	SA	107.291,18	500.000,00	<b>62</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
52	59	CITTA'	CAVA DE' TIRRENI	SA	549.000,00	487.992,00	<b>62</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
53	94	COMUNE	OLEVANO SUL TUSCIANO	SA	558.501,80	240.584,94	<b>62</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
54	198	COMUNE	LIMATOLA	BN	455.312,42	363.080,00	<b>62</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
55	12	COMUNE	SAN MARCO DEI CAVOTI	BN	583.333,33	250.000,00	<b>61</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE

N.	COD. UFF.	Ente	Comune	PR	Azione 1	Azione 2	Punti	
56	36	COMUNE	SIANO	SA	364.197,90	396.240,00	61	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
57	156	COMUNE	BISACCIA	AV	560.000,00	500.000,00	61	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
58	202	COMUNE	TORTORELLA	SA	50.000,00	200.000,00	61	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
59	211	COMUNE	CAUTANO	BN	291.441,04	275.400,00	61	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
60	215	COMUNE	OSPEDALETTO D'ALPINOLO	AV	231.249,59	375.000,00	61	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
61	31	COMUNE	POSITANO	SA	700.000,00	500.000,00	60	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
62	83	COMUNE	VILLA DI BRIANO	CE	367.902,76	295.934,00	60	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
63	97	COMUNE	VILLAMAINA	AV	80.000,00	500.000,00	60	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
64	142	COMUNE	ALBANELLA	SA	670.000,00	380.000,00	60	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
65	161	COMUNE	FOGLIANISE	BN	495.347,73	350.000,00	60	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
66	178	COMUNE	MORCONE	BN	687.844,72	480.000,00	60	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
67	207	COMUNE	S.CIPRIANO D'AVERSA	CE	407.470,50	500.000,00	60	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
68	39	COMUNE	VALLATA	AV	554.464,00	412.125,00	59	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
69	173	COMUNE	NUSCO	AV	699.964,86	449.740,00	59	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
70	175	COMUNE	GIUNGANO	SA	688.653,88	499.920,00	59	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
71	183	COMUNE	APICE	BN	240.857,15	238.105,00	59	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
72	193	COMUNE	MAGLIANO VETERE	SA	481.900,00	203.342,40	59	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
73	48	COMUNE	S.BARTOLOMEO IN GALDO	BN	60.000,00	400.000,00	58	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
74	170	COMUNE	MOSCHIANO	AV	700.000,00	500.000,00	56	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE

N.	COD. UFF.	Ente	Comune	PR	Azione 1	Azione 2	Punti	
75	9	COMUNE	BONITO	AV	102.724,92	348.670,00	<b>56</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
76	68	COMUNE	CASAMICCIOLA TERME	NA	700.000,00	487.439,00	<b>56</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
77	113	COMUNE	SESSA AURUNCA	CE	700.000,00	425.000,00	<b>56</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
78	93	COMUNE	CORLETO MONFORTE	SA	42.000,00	242.988,00	<b>55</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
79	222	COMUNE	CALABRITTO	AV	400.000,00	98.000,00	<b>53</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
80	220	COMUNE	BAGNOLI IRPINO	AV	400.000,00	80.377,00	<b>50</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
81	112	CITTA'	ROCCA D'ASPIDE	SA	539.332,12	470.200,00	<b>49</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
82	1	COMUNE	TEORA	AV	160.000,00	100.000,00	<b>48</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
83	10	COMUNE	CARIFE	AV	462.560,00	217.256,00	<b>44</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
84	213	COMUNE	PAGO DEL VALLE DI LAURO	AV	417.067,03	200.000,00	<b>44</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
85	219	COMUNE	SAVIGNANO IRPINO	AV	286.356,36	28.500,00	<b>43</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
86	218	CITTA'	MIRABELLA ECLANO	AV	478.281,00	49.200,00	<b>41</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
87	77	COMUNE	CASAL VELINO	SA	213.808,00	255.707,80	<b>39</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
88	159	COMUNE	BELLIZZI	SA	184.000,00	222.254,00	<b>39</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
89	30	COMUNE	LAURINO	SA	700.000,00	500.000,00	<b>37</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
90	45	COMUNE	CENTOLA	SA	663.415,38	500.000,00	<b>37</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
91	109	COMUNE	SAN MAURO CILENTO	SA	160.000,00	213.376,00	<b>37</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
92	176	COMUNE	SESSA CILENTO	SA	5.388,95	137.778,95	<b>34</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE
93	138	CITTA'	ALIFE	CE	315.990,40	203.000,00	<b>24</b>	AMMESSIBILE E NON FINANZIABILE