

| VALUTAZIONE DEL RAGGRUPPAMENTO (40 PUNTI)       |  |       |   |       |                         |       |
|---|--|-------|---|-------|-------------------------|-------|
| CATEGORIE                                       | ELEMENTI DI VALUTAZIONE  | PUNTI | CRITERI   | PUNTI | VALUTAZIONE             | PUNTI |
| VALUTAZIONE DEL RAGGRUPPAMENTO (40 PUNTI)       | Caratteristiche dei soggetti coinvolti nel Raggruppamento (comprovata capacità di svolgere attività di interesse interregionale, nazionale e internazionale) | 35    | Expertise anni di attività di residenza da curricula (minimo 30 giorni di residenze annui)  | 15    | valutazione sufficiente | 5     |
|   |  |       |   |       | valutazione buona       | 10    |
|   |  |       |   |       | valutazione ottima      | 15    |
|   |  |       | Esperienza di gestione di:<br>a) progetti di interesse interregionale, nazionale, internazionale;<br>b) progetti interdisciplinari/multidisciplinari<br>c) progetti rivolti ai giovani con specifiche azioni di scouting<br>d) progetti di audience development | 15    | valutazione sufficiente | 5     |
|   |  |       |   |       | valutazione buona       | 10    |
|   |  |       |   |       | valutazione ottima      | 15    |
|   |  |       | Gestione economica  | 5     | valutazione sufficiente | 2     |
|   |  |       |   |       | valutazione buona       | 3     |
|   |  |       |   |       | valutazione ottima      | 5     |
|   | Caratteristiche dei partner associati  | 5     | Grado di coinvolgimento dei partner associati in termini di adesione e di collaborazione attraverso ad es.: risorse umane ed economiche, servizi, collaborazione allo sviluppo del progetto, promozione , etc..   | 5     | valutazione sufficiente | 2     |
|   |  |       |   |       | valutazione buona       | 3     |
|   |  |       |   |       | valutazione ottima      | 5     |
|   | TOTALE   | 40    | TOTALE  | 40    |                         |       |
| VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RESIDENZA(60 PUNTI) |  |       |   |       |                         |       |
| CATEGORIE                                       | ELEMENTI DI VALUTAZIONE  | PUNTI | CRITERI   | PUNTI | VALUTAZIONE             | PUNTI |
|   | Caratteristiche delle competenze e figure professionali coinvolte a livello artistico, tecnico e organizzativo   | 8     | Riconoscimento delle competenze : curricula delle figure professionali artistiche, tecniche e organizzative   | 4     | valutazione sufficiente | 1     |
|   |  |       |   |       | valutazione buona       | 3     |
|   |  |       |   |       | valutazione ottima      | 4     |
|   |  |       | Livello d' adeguatezza dell' attività prevista del personale artistico, tecnico e organizzativo dedicato al progetto  | 4     | valutazione sufficiente | 1     |
|   |  |       |   |       | valutazione buona       | 3     |
|   |  |       |   |       | valutazione ottima      | 4     |
|   | Modalità di selezione degli artisti attraverso inviti alla candidatura, bandi aperti, azioni di scouting, scelta diretta.                                    | 4     | Grado di coerenza tra le modalità di selezione individuate e gli obiettivi complessivi del progetto di residenza  | 4     | valutazione sufficiente | 1     |
|   |  |       |   |       | valutazione buona       | 2     |
|   |  |       |   |       | valutazione ottima      | 4     |
|   | Valorizzazione dei giovani talenti attraverso la realizzazione di più di una residenza "trampolino"  | 10    | Numero residenza "trampolino"   | 5     | da 2 a 4                | 2     |
|   |  |       |   |       | oltre 4                 | 5     |

| CATEGORIE                                       | ELEMENTI DI VALUTAZIONE   | PUNTI | CRITERI  | PUNTI | VALUTAZIONE             | PUNTI |
|---|---|-------|--|-------|-------------------------|-------|
| VALUTAZIONE DEL PROGETTO DI RESIDENZA(60 PUNTI) |   |       | Progetti di valorizzazione dei giovani talenti in collaborazione con scuole, accademie, centri di formazione degli artisti   | 5     | valutazione sufficiente | 2     |
|   |   |       |  |       | valutazione buona       | 4     |
|   |   |       |  |       | valutazione ottima      | 5     |
|   | Valorizzazione di artisti e formazioni artistiche che abbiano ottenuto premi e riconoscimenti in ambito nazionale ed internazionale   | 2     | Rilievo dei premi e riconoscimenti ottenuti prevalentemente a . livello nazionale  | 2     | nazionale               | 1     |
|   |   |       |  |       | internazionale          | 2     |
|   | Articolazione del piano formativo   | 10    | Coerenza del piano formativo col progetto presentato e chiarezza nella definizione degli obiettivi, del percorso e dei risultati attesi, anche in considerazione del numero complessivo di artisti/compagini ospitati in residenza | 10    | valutazione sufficiente | 4     |
|   |   |       |  |       | valutazione buona       | 7     |
|   |   |       |  |       | valutazione ottima      | 10    |
|   | Tutorship . Figure professionali di tutor qualificate e riconosciute in ambito nazionale e internazionale (curriculum)<br>Tipologia di azioni svolte dai tutor                  | 10    | Rilievo expertise e coerenza del profilo dei tutor rispetto al progetto di residenza (curricula)   | 5     | valutazione sufficiente | 2     |
|   |   |       |  |       | valutazione buona       | 3     |
|   |   |       |  |       | valutazione ottima      | 5     |
|   |   | 5     | Attività di tutoraggio   | 5     | valutazione sufficiente | 2     |
|   |   |       |  |       | valutazione buona       | 3     |
|   |   |       |  |       | valutazione ottima      | 5     |
|   | Capacità di coinvolgimento delle scuole: azioni svolte a mettere in contatto il lavoro dei Centri con gli studenti attraverso percorsi formativi e di alternanza scuola-lavoro. | 2     | Percorsi formativi e di alternanza scuola-lavoro in collaborazione con le scuole   | 2     | SI                      | 2     |
|   |   |       |  |       | NO                      | 0     |
|   | Collaborazioni con operatori e istituzioni del sistema culturale (oltre allo spettacolo)  | 2     | Presenza di forme di collaborazione con altre istituizioni culturali   | 2     | SI                      | 2     |
|   |   |       |  |       | NO                      | 0     |
|   | Collaborazioni con operatori e istituzioni appartenenti a settori diversi da quello culturale   | 2     | Presenza di forme di collaborazione con operatori e altre istituizioni di settori diversi da quello culturale  | 2     | SI                      | 2     |
|   |   |       |  |       | NO                      | 0     |
|   | Restituzioni al pubblico e agli operatori del settore dei risultati delle attività (processi artistici, studi, produzioni) svolte in residenza                                  | 4     | Modalità e target del pubblico a cui è destitata la restituzione del progetto di residenza   | 4     | valutazione sufficiente | 1     |
|   |   |       |  |       | valutazione buona       | 3     |
|   |   |       |  |       | valutazione ottima      | 4     |
|   | Programma di spettacoli in ospitalità strettamente coerente con il progetto di residenza  | 2     | Coerenza tra il concept degli spettacoli ospitati ed il concept della residenza  | 2     | SI                      | 2     |
|   |   |       |  |       | NO                      | 0     |
|   | Reti e partenariati nazionali.  | 2     | Partecipazione a progetti e/o reti nazionali   | 2     | SI                      | 2     |
|   |   |       |  |       | NO                      | 0     |
|   | Reti, partenariati e progettualità internazionale   | 2     | Collaborazioni avviate a livello internazionale  | 2     | SI                      | 2     |
|   |   |       |  |       | NO                      | 0     |
|   | TOTALE  | 60    | TOTALE   | 60    |                         |       |