

<b>SINTESI DEI LAVORI DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2019 DELLA GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA</b>
---

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H)
	<b>PREMESSA</b>	Il paragrafo non è sottoposto al processo analitico di validazione in quanto ritenuto poco significativo, atteso il suo contenuto. Esso contiene la presentazione della Relazione, sono indicate le finalità del documento stesso e richiamati i riferimenti agli atti regionali con i quali sono stati adottati lo SMiVaP e il Piano della Performance, propedeutici alla redazione della Relazione in esame. Tra le innovazioni introdotte nel terzo Ciclo della Performance, al fine di assicurare una sempre maggiore oggettività alla misurazione finale della performance ai fini della Relazione, è segnalata la verifica - per determinati ambiti tematici - dei dati forniti dalle Strutture a cura di Soggetti terzi interni all'Ente (Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, Direttore Generale per le Risorse finanziarie, Autorità di Gestione dei fondi SIE in raccordo con il Responsabile della Programmazione Unitaria).
1	<b>IL CONTESTO DI RIFERIMENTO</b>	Il paragrafo illustra, in forma sintetica, alcuni dei principali aspetti che hanno caratterizzato il contesto esterno all'Amministrazione. Vengono, infatti, indicati i principali indicatori socio-economici registrati e precisamente: il dato occupazionale, l'andamento del PIL e il trend di crescita del turismo. I dati e le informazioni riportati risultano attendibili, essendo stati desunti da primarie fonti di informazione e divulgazione di dati economico-sociali: Rapporto SVIMEZ 2019 (relativamente allo stato dell'economia del Mezzogiorno) e Rapporto Banca d'Italia sulle economie regionali. Tra i dati segnalati, di rilievo l'evidenza dell'uscita della Sanità campana dal commissariamento che durava da dieci anni. Il paragrafo risulta comprensibile e di facile lettura.
1.2	<b>L'AMMINISTRAZIONE</b>	Il quadro informativo fornito, con specifico riferimento all'Ordinamento amministrativo della Giunta regionale è esaustivo, così come la descrizione, in forma tabellare, dell'architettura delle strutture ordinamentali. Le informazioni esposte risultano attendibili, in quanto scaturenti da specifici atti regionali (combinato disposto delle Deliberazioni n. 498, 690 e 691/2019), che hanno ridefinito e modificato l'assetto organizzativo dell'Amministrazione. Non sono presenti i dati relativi ai servizi resi e al numero di utenti serviti. La consistenza numerica del personale è riferita al 31/12/2019 con specificazione della distribuzione per categoria e tipologia di contratto (tempo indeterminato e tempo determinato), nonché per "sesso". E', altresì, indicata l'età media dei dipendenti. E' presente, inoltre, in forma tabellare, il confronto con il dato al 31/12/2018 della consistenza numerica delle risorse umane, ripartite per categoria. Nel paragrafo 1.3 sono esposte le risorse finanziarie relative all'annualità 2019, così come individuate nel Bilancio di previsione finanziario per il triennio 2019-2021 della Regione Campania, approvato con legge regionale n. 61 del 29 dicembre 2018. Manca ogni indicazione al Bilancio di genere, nonché al costo del Personale, magari suddiviso per tipologie e categorie, all'ammontare complessivo dei premi e la loro distribuzione (potrebbe essere utile un richiamo alle pubblicazioni ex art. 20 del d.lgs.33/2013). Il paragrafo risulta comprensibile e di facile lettura.

**Organismo Indipendente di Valutazione della Regione Campania**

Presidente: prof. Riccardo Realfonzo

Componente: dott.ssa Genoveffa Tadonio

Componente: Avv. Francesco Stabile

2	<b>IL CICLO DI MISURAZIONE E VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE ORGANIZZATIVA</b>	<p>Il paragrafo illustra sinteticamente gli indirizzi strategici per il triennio 2019- 2021, rispetto ai quali il Piano rappresenta lo strumento di sviluppo e di esplicitazione gestionale. Il paragrafo 2.2 evidenzia le principali caratteristiche del Piano per le annualità 2019- 2021, come disciplinato dalla normativa e dal SMiVaP (D.G.R. n. 23 del 22/01/2019). Evidenzia, in particolare, il rafforzamento dell'integrazione tra i diversi strumenti di programmazione, con particolare riferimento al DEFR 2019-2021, la connessione con il Piano Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, il supporto assicurato ai processi decisionali dell'Amministrazione. Il paragrafo, inoltre, fornisce un'indicazione della scelta di dare maggior peso ad obiettivi in materia di efficientamento amministrativo, di trasparenza ed anticorruzione, di utilizzo delle risorse comunitarie e di rispetto dei tempi previsti dallo SMiVaP. Viene, altresì, evidenziata la sinergia tra le diverse Strutture organizzative dell'Amministrazione coinvolte <i>ratione materiae</i> nella redazione del Piano. Infine, è rappresentata in forma tabellare il numero di obiettivi (strategici triennali, strategici annuali ed operativi) individuati per ciascuna Struttura organizzativa di Primo Livello. Per ciascuna struttura di primo e secondo livello vengono indicati il numero di obiettivi strategici ed operativi, pari complessivamente a n° 1.750 obiettivi (di cui 326 assegnati alle Strutture di primo livello e 1.424, assegnati alle Strutture di secondo livello) Il paragrafo 2.3 dà conto degli interventi di monitoraggio effettuati fornendo, sinteticamente, informazioni in ordine al numero degli obiettivi oggetto di variazione. Il paragrafo risulta comprensibile e di facile lettura.</p>
3	<b>IL PROCESSO DI CONSUNTIVAZIONE PER L'ANNUALITA' 2019</b>	<p>Il paragrafo fornisce notizie sul processo di acquisizione delle rendicontazioni dalle Strutture che, per la prima volta, ha visto l'utilizzo della piattaforma informatica <i>Gzoom</i>, descrivendone dettagliatamente le modalità di trasferimento delle informazioni - precisando le fasi, i soggetti e le responsabilità dei dirigenti in merito alla misurazione registrata. I dati consuntivati sono stati, poi, processati ai fini della verifica da parte della Struttura competente e, ove necessario, sono state richieste agli Uffici interessati rettifiche in ordine ai consuntivi forniti. Per determinate tipologie di obiettivi, come previsto dall'aggiornamento 2019 del SMiVaP, i dati consuntivati sono stati sottoposti a verifica da soggetti interni all'Ente (Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, Direttore Generale per le Risorse finanziarie, Autorità di Gestione dei fondi SIE). <b>La verifica successiva dell'OIV ha, comunque, evidenziato la presenza, anche se in minima parte, di risultati incoerenti rispetto ai dati misurati, nonché la presenza di indicatori/target non sempre coerenti. Va segnalata che l'assenza di una misurazione oggettiva degli obiettivi, in parte scaturente dalla mancanza di un sistema di controllo di gestione, pone in evidenza la necessità di soffermarsi sull'attendibilità dei risultati dichiarati e sulla necessità di controllo degli stessi.</b> Il paragrafo risulta comprensibile e di facile lettura.</p>
4	<b>I RISULTATI DI PERFORMANCE ORGANIZZATIVA CONSEGUITI</b>	<p>Il paragrafo descrive, ai sensi del vigente SMiVaP, le modalità di determinazione della performance organizzativa delle Strutture di Primo Livello, delle Strutture di Secondo Livello, nonché quella complessiva dell'Ente. Si rileva l'assenza di una rappresentazione di sintesi, in forma tabellare, dei risultati di performance organizzativa conseguiti da ciascuna Struttura di Primo Livello e dalle collegate Strutture di Secondo Livello. E' esposto il risultato dell'Ente, pari a 97,16. La segnalata assenza di un report tabellare di riepilogo dei risultati raggiunti da ciascuna struttura regionale non consente di esplodere il risultato complessivo raggiunto. L'informazione, comunque presente nell'allegato b), non è -infatti- di facile individuazione e non consente un confronto di sintesi.</p> <p>I risultati dei controlli effettuati sono positivi, atteso che solo per <b>3 degli obsa/obo estratti (dei circa 130 verificati)</b> è stata necessaria una rettifica nella misurazione. Le altre rettifiche riguardano discrasie ed anomalie segnalate dalla DG. 14 e, soprattutto, scaturiscono dalla verifica della percentuale di pubblicazione dei decreti dirigenziali, prevista dal Piano della Performance. Manca l'albero della Performance, come strumento di rappresentazione sintetica e complessiva dei risultati raggiunti.</p> <p>Il paragrafo risulta comprensibile e di facile lettura, ma andrebbe completato con alcune informazioni di sintesi.</p>

**Organismo Indipendente di Valutazione della Regione Campania**

Presidente: prof. Riccardo Realfonzo

Componente: dott.ssa Genoveffa Tadonio

Componente: Avv. Francesco Stabile

5	<b>CRITICITA' E PROSPETTIVE DI SVILUPPO</b>	<p>Nel paragrafo vengono richiamate le criticità che hanno caratterizzato il ciclo della performance per l'annualità 2019, con particolare riferimento alle conseguenze della fase emergenziale epidemiologica che hanno, inevitabilmente, avuto riflessi anche sulla conclusione del processo e sull'approvazione della Relazione sulla Performance. Inoltre, nonostante l'attivazione della piattaforma informatica Gzoom, è rimarcata l'assenza di un sistema informativo integrato per l'acquisizione e la misurazione automatica dei risultati.</p> <p>Sono altresì, evidenziati il sensibile miglioramento nella individuazione degli obiettivi e dei relativi indicatori e target, favorito dalla struttura del Piano della Performance prevista già dall'aggiornamento 2018 del SMiVaP, pur in presenza di alcune carenze di tipo formale-metodologico, e la cosituzione per il ciclo 2020 del <i>Comitato Tecnico di coordinamento</i> per il presidio del processo di definizione del Piano della Performance 2020-2022 e la relativa semplificazione. Il paragrafo risulta comprensibile e di facile lettura.</p>
Allegato b	Report Strutture di primo e secondo livello	<p>Vengono allegate le schede relative agli obiettivi delle strutture di primo livello. L'allegato risulta comprensibile e di facile lettura, nonostante la numerosità degli obiettivi. La presenza di una relazione per ciascun obiettivo e di una relazione esplicativa per struttura fornisce le informazioni utili per la comprensione dei dati. Spesso, però, le relazioni sono troppo tecniche e con effetti sulla comprensibilità all'esterno. Dall'analisi complessiva del report allegato, nonostante i passi in avanti compiuti, emerge la necessità di migliorare la qualità degli obiettivi e dei relativi indicatori e soprattutto la necessità di un processo di razionalizzazione che limiti gli obiettivi alle reali priorità dell'Amministrazione.</p>

**L'Organismo Indipendente di Valutazione**

Il Presidente

Prof. Riccardo Realfonzo FIRMATO

I Componenti:

Dott.ssa Genoveffa Tadonio FIRMATO

Avv. Francesco Stabile FIRMATO