

# **Relazione annuale del Piano dei Controlli Regionale Pluriennale- Anno 2021**

**Osservatorio Regionale Sicurezza  
Alimentare ed Osservatorio  
Epidemiologico Sanità Animale  
ORSA-OERV  
20 Luglio 2022**

|   |    |
|---|----|
| Sommario  |    |
| INTRODUZIONE.....   | 6  |
| Premesse.....   | 6  |
| PARTE I - Macroarea Sicurezza Alimentare .....  | 7  |
| Analisi descrittiva dei controlli ufficiali .....                                     | 7  |
| Attività di campionamento.....  | 12 |
| Analisi delle Non Conformità dei campionamenti .....                                  | 15 |
| Analisi delle Non Conformità delle attività ispettive .....                           | 15 |
| Piano Nazionale Residui (PNR).....  | 18 |
| Premessa .....  | 18 |
| Attuazione Del Piano .....  | 18 |
| Campioni Assegnati/Effettuati.....  | 18 |
| Suddivisione dei campioni per sede di prelievo .....                                  | 19 |
| Distribuzione mensile dell'attività di campionamento durante l'anno 2021 .....        | 20 |
| Conclusioni e criticità (PNR) .....   | 20 |
| Monitoraggio Acque potabili .....   | 21 |
| Analisi delle non conformità .....  | 21 |
| PARTE II - Macroarea Sanità Animale .....   | 23 |
| Programmi di eradicazione e sorveglianza della tubercolosi, brucellosi e leucosi..... | 23 |
| Tubercolosi Bovina/Bufalina .....   | 24 |
| Tubercolosi Bovina.....   | 24 |
| Tubercolosi Bufalina .....  | 24 |
| Brucellosi Bovina/Bufalina e ovi-caprina.....   | 26 |
| Brucellosi Bovina.....  | 26 |
| Brucellosi Bufalina .....   | 26 |
| Brucellosi ovi-caprina.....   | 28 |
| Approfondimento analisi territoriale .....  | 29 |
| Provincia di Avellino .....   | 29 |
| Provincia di Benevento .....  | 29 |
| Provincia di Caserta .....  | 29 |
| Provincia di Napoli .....   | 31 |
| ASL Napoli 1 CENTRO.....  | 31 |
| ASL Napoli 2 NORD .....   | 31 |
| ASL Napoli 3 SUD .....  | 31 |
| Conclusioni provincia di Napoli .....   | 32 |
| Provincia di Salerno .....  | 32 |
| Leucosi Bovina Enzootica (LEB) .....  | 33 |

|  |    |
|--|----|
| Controlli anagrafe zootecnica .....  | 34 |
| Anagrafe zootecnica - controlli identificazione e registrazione .....  | 34 |
| Salmonellosi.....  | 36 |
| Piano nazionale controllo Salmonellosi.....  | 36 |
| Focolai Salmonellosi .....   | 37 |
| Status sanitario Salmonellosi.....   | 37 |
| Blue Tongue.....   | 37 |
| Piano di Sorveglianza Blue Tongue e Focolai.....   | 37 |
| Influenza Aviaria.....   | 38 |
| Piano nazionale di sorveglianza I.A.....   | 38 |
| Controlli ufficiali.....   | 38 |
| Rinotracheite infettiva bovina (IBR) .....   | 40 |
| Piano di Gestione ANABIC razze autoctone .....   | 40 |
| West Nile Disease .....  | 40 |
| Attività di competenza veterinaria .....   | 40 |
| Encefalopatie Spongiformi trasmissibili (TSE).....   | 41 |
| Bovine Spongiform Encephalopathy (BSE).....  | 41 |
| Scrapie .....  | 42 |
| Piano di selezione genetica per la resistenza alla Scrapie.....  | 44 |
| Anemia Infettiva Equina .....  | 44 |
| Malattia Vescicolare del Suino (MVS) .....   | 45 |
| Malattia di Aujeszky .....   | 45 |
| Peste Suina Africana (PSA) .....   | 47 |
| Peste Suina Classica.....  | 48 |
| Biosicurezza nelle aziende suinicole.....  | 48 |
| Piano Selvatici.....   | 48 |
| Carbonchio ematico .....   | 49 |
| PARTE III - Igiene Urbana veterinaria.....   | 50 |
| Iscrizioni dei cani in Banca Dati Regione Campania.....  | 51 |
| Cani vaganti catturati - Cani restituiti ai proprietari .....  | 52 |
| Censimento, identificazione con microchip e implementazione in BDU anagrafe canina del 100% dei cani presenti nei canili ..... | 54 |
| Sterilizzazioni dei cani randagi e dei gatti liberi e contestuale registrazione in BDU.....                                    | 54 |
| Sterilizzazione cani: .....  | 54 |
| Sterilizzazione gatti:.....  | 55 |
| NUMERO VERDE REGIONALE .....   | 55 |
| Piano di Monitoraggio Leishmaniosi canina .....  | 57 |

|   |    |
|---|----|
| Diagnostica cadaverica dei sinantropi, dei cani e dei gatti.....  | 57 |
| Diagnostica cadaverica obiettivi e risultati .....  | 57 |
| Stato di attuazione del Registro Tumori Animali.....  | 59 |
| PARTE IV- Macroarea SANITÀ DELLE PIANTE .....   | 60 |
| Pesticidi .....   | 60 |
| PARTE V - Igiene degli allevamenti e delle Produzioni Zootecniche .....   | 63 |
| PIANO NAZIONALE ALIMENTAZIONE ANIMALE – ANNO 2021 .....   | 63 |
| Processo di valutazione del rischio adottato e identificazione dei fattori di rischio e delle situazioni di allarme che hanno portato alla programmazione dell'attività Regionale ..... | 63 |
| Tipo e numero delle non conformità riscontrate nell'attività di campionamento e azioni.....   | 64 |
| intraprese .....  | 64 |
| Tipo e numero di non conformità riscontrate nell'attività di vigilanza ispettiva presso gli OSM e azioni intraprese.....  | 64 |
| Sintesi dei risultati dei controlli previsti ai sensi del Regolamento (CE) 142/2011 per quanto riguarda i fertilizzanti organici e ammendanti diversi dallo stallatico .....            | 65 |
| Natura e contenuto degli audit effettuati presso le AA.SS.LL. ai sensi dell'articolo 4, paragrafo 6, del Regolamento (CE) 882/2004 .....  | 65 |
| Valutazione globale e finale dei risultati .....  | 65 |
| Attività di formazione specifica svolta a livello regionale.....  | 65 |
| Riepilogo dei controlli sull'etichettatura, di cui al. paragrafo "valutazione dell'etichettatura" .....   | 66 |
| Piano Benessere Animale.....  | 67 |
| Tutela Del Benessere Degli Animali in allevamento, al macello e al trasporto .....  | 68 |
| Piano Farmacosorveglianza .....   | 69 |
| Sottoprodotti Di Origine Animale – Stabilimenti Riconosciuti Reg (Ce) 1069/2009 .....   | 70 |
| Obiettivi strategici regionali Piano dei Controlli Regionale Pluriennale (P.C.R.P.) 2020-2022 .....   | 72 |
| 1 Tutelare la salubrità di alimenti e acque e la salute dei consumatori.....  | 72 |
| 1.1 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dei controlli ufficiali .....  | 72 |
| 1.1.1 Piani e attività assegnati dal DPAR.....  | 72 |
| 1.2 Assolvimento dei debiti informativi necessari per la gestione delle attività di controllo tramite il Sistema Informativo Regionale GISA.....  | 73 |
| 2. Mantenimento di un elevato livello di protezione della salute degli animali.....   | 76 |
| 2.1 Effettivo mantenimento della qualifica di ufficialmente indenne da LEB bovina e bufalina per le 5 Province .....  | 76 |
| 2.2 Individuazione precoce della presenza dei vettori (Culicoides spp),.....  | 77 |
| 2.3 Riduzione della prevalenza dei sierotipi rilevanti di Salmonellosi riportati dalla normativa Comunitaria.....   | 77 |
| 2.3 Migliorare le condizioni di benessere negli allevamenti.....  | 77 |
| 2.4 BRUC BOV-BUF Riduzione della prevalenza media della BRC bovina del 10% nel triennio di riferimento .....  | 77 |

|  |    |
|--|----|
| 2.5 BRUC OVI-CAPRINA riduzione della prevalenza media della BRC ovi-caprini del 10% nel triennio di riferimento..... | 77 |
| 2.6 TBC RIDUZIONE prevalenza media della TBC bovina-bufalina del 10% nel triennio di riferimento .....               | 77 |
| 2.7 Rafforzamento della biosicurezza per prevenire la diffusione di malattie infettive .....                         | 77 |
| 2.8 Raggiungimento qualifica ufficialmente indenne da malattia di Aujeszky .....                                     | 77 |

# **INTRODUZIONE**

## **Premesse**

Il Piano dei Controlli Regionale Pluriennale 2020-2022 (Capitolo 1 “Obiettivi strategici regionali”) prevede la redazione di una relazione finale, in collaborazione con l’Osservatorio Regionale per la Sicurezza Alimentare e l’Osservatorio Epidemiologico Regionale Veterinario, stilata ai sensi dell’art. 113 del Reg. UE 625/2017 e della Decisione 2008/654/CE; tale Relazione è elaborata tenendo conto degli obiettivi operativi stabiliti nel PCRP 2020-2022 ed integra la verifica dell’attività svolta con l’orientamento per l’attività futura.

La relazione è sviluppata, lì dove possibile, anche secondo i dettami del Reg. 723/2019 recante modalità di applicazione del regolamento (UE) 2017/625 del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda il modello standard di formulario da utilizzare nelle relazioni annuali presentate dagli Stati membri.

# PARTE I - Macroarea Sicurezza

## Alimentare

### Analisi descrittiva dei controlli ufficiali

Nell'anno 2021 sono stati effettuati 76294 controlli ufficiali suddivisi per ASL e tipologia come riportato in Tab.1.

| ASL    | Audit |      | Audit interno |      | Ispezione con la Tecnica di Sorveglianza |       | Ispezione Semplice |        | Totale |        |
|--------|-------|------|---------------|------|--|-------|--------------------|--------|--------|--------|
|        | 2020  | 2021 | 2020          | 2021 | 2020                                     | 2021  | 2020               | 2021   | 2020   | 2021   |
| AV     | 43    | 19   | 0             | 3    | 48                                       | 65    | 5.158              | 5.308  | 5.249  | 5.395  |
| BN     | 462   | 60   | 6             | 3    | 106                                      | 190   | 9.523              | 6.449  | 10.097 | 6.702  |
| CE     | 240   | 110  | 1             | 3    | 252                                      | 268   | 16.843             | 15.077 | 17.336 | 15.458 |
| NA 1   | 179   | 66   | 3             | 4    | 284                                      | 373   | 9.526              | 9.924  | 9.992  | 10.367 |
| NA 2   | 248   | 123  | 0             | 0    | 130                                      | 343   | 4.985              | 6.664  | 5.363  | 7.130  |
| NA 3   | 606   | 210  | 1             | 4    | 157                                      | 344   | 11.483             | 12.424 | 12.247 | 12.982 |
| SA     | 366   | 219  | 0             | 4    | 183                                      | 1.162 | 18.489             | 16.875 | 19.038 | 18.260 |
| Totale | 2.144 | 807  | 11            | 21   | 1.160                                    | 2.745 | 76.007             | 72.721 | 79.322 | 76.294 |

Tabella 1

Da un confronto tra gli anni 2020 e 2021, si nota una leggera flessione sul totale dei controlli (79322 vs 76294) ascrivibile alla fisiologica oscillazione del numero di controlli nei diversi anni.

Nella Fig. 1 sono rappresentate graficamente le tipologie di Controlli Ufficiali (CU) nel 2021 rispetto al totale dei controlli effettuati. Il 95% dei controlli è rappresentato da ispezioni semplici; di questi, il 61% degli stabilimenti controllati sono registrati ai sensi del Regolamento 852/04, mentre il restante 39% sono stabilimenti riconosciuti ai sensi del Regolamento 853/04. Il 4% dei controlli sono state ispezioni con la tecnica della sorveglianza (ispezioni per la categorizzazione del rischio delle imprese), il 2% audit (condotti sugli operatori del settore alimentare e audit interni).

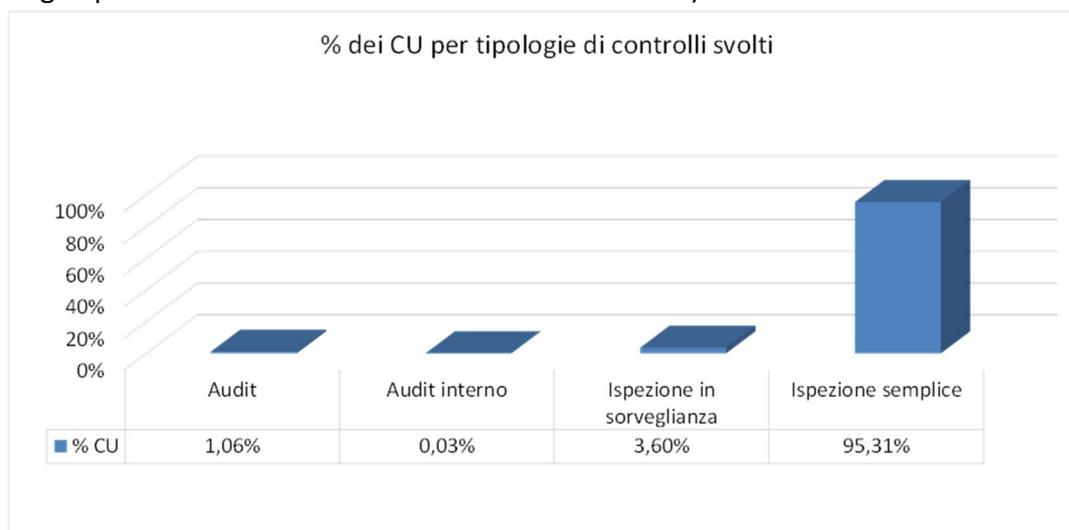


Figura 1

Come riportato in Tab. 2 i controlli ufficiali sono stati svolti nel 65% dei casi per l'effettuazione di attività ispettive e il 35% è stato dedicato alle attività di monitoraggio. Nella tabella riportata di seguito è possibile visualizzare anche il dettaglio suddiviso per ASL.

| ASL             | Attività ispettiva | Attività di monitoraggio |
|-----------------|--------------------|--------------------------|
| AVELLINO        | 51%                | 49%                      |
| BENEVENTO       | 71%                | 29%                      |
| CASERTA         | 69%                | 31%                      |
| NAPOLI 1 CENTRO | 51%                | 49%                      |
| NAPOLI 2 NORD   | 61%                | 39%                      |
| NAPOLI 3 SUD    | 71%                | 29%                      |
| SALERNO         | 67%                | 33%                      |
| <b>TOTALE</b>   | <b>65%</b>         | <b>35%</b>               |

Tabella 2

Per il 2021 l'attività ispettiva è stata svolta principalmente per macellazione di animali a domicilio (24%), seguito dal rilascio di certificazioni (14%), ispezioni per sistemi di allarme rapido (12%), richieste da parte di forze dell'ordine (10%) e categoria di rischio (9%). Il dettaglio della distribuzione dei controlli più frequenti secondo il criterio del motivo del controllo è presente nella Fig 2. Sono stati effettuati da altre autorità 2745 controlli (NAS, Corpo Forestale dello Stato, Guardia di finanza...).

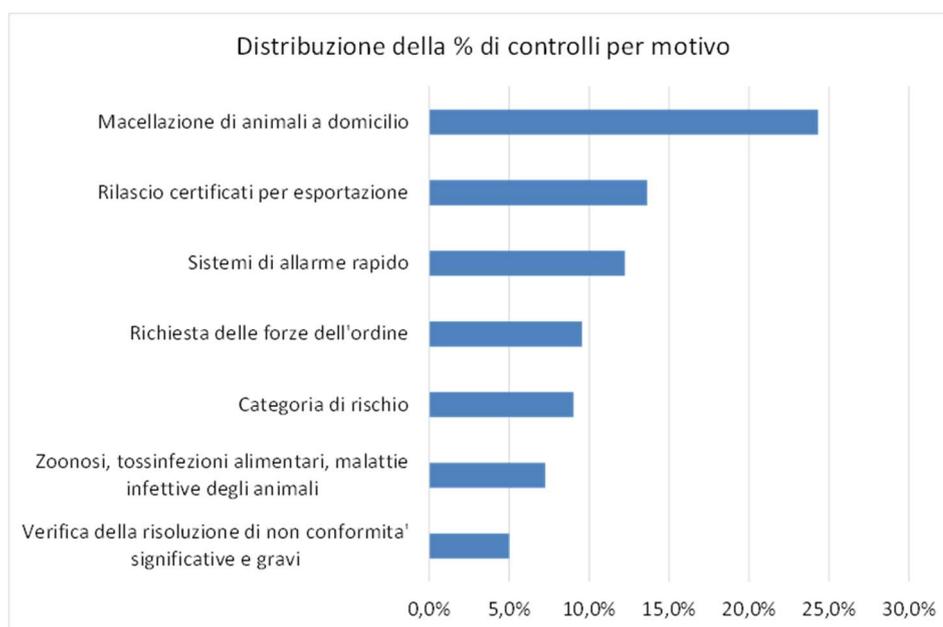


Figura 2

Nell'ambito della Sicurezza Alimentare, per quanto riguarda la frequenza di controlli per singolo operatore, nel 2021 sono stati sottoposti a controllo 26567 operatori del settore alimentare. Il 51% di questi è stato sottoposto ad un singolo controllo mentre il restante 49% a controlli ripetuti ( $\geq 2$ ). Il dettaglio è riportato nella Fig. 3.

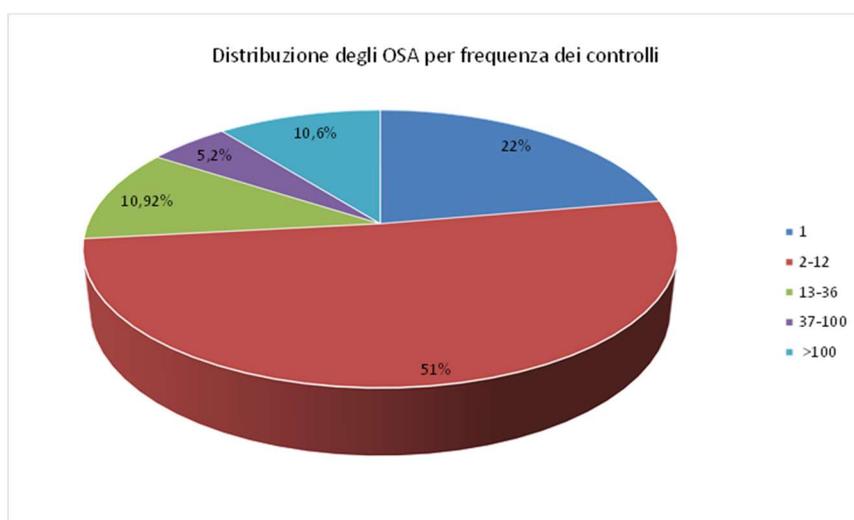


Figura 3

Si è constatato che i motivi prevalenti che hanno comportato controlli ripetuti sullo stesso operatore sono attività di macellazione a domicilio (15%) e piano di monitoraggio delle acque destinate al consumo umano (11%); sono stati esclusi da questa analisi il rilascio di certificati e attività inerenti al Sistema di Allarme Rapido. Nella Fig. 4 è stato rappresentato il dettaglio degli altri motivi del controllo che hanno portato a ripetuti controlli per uno stesso operatore.

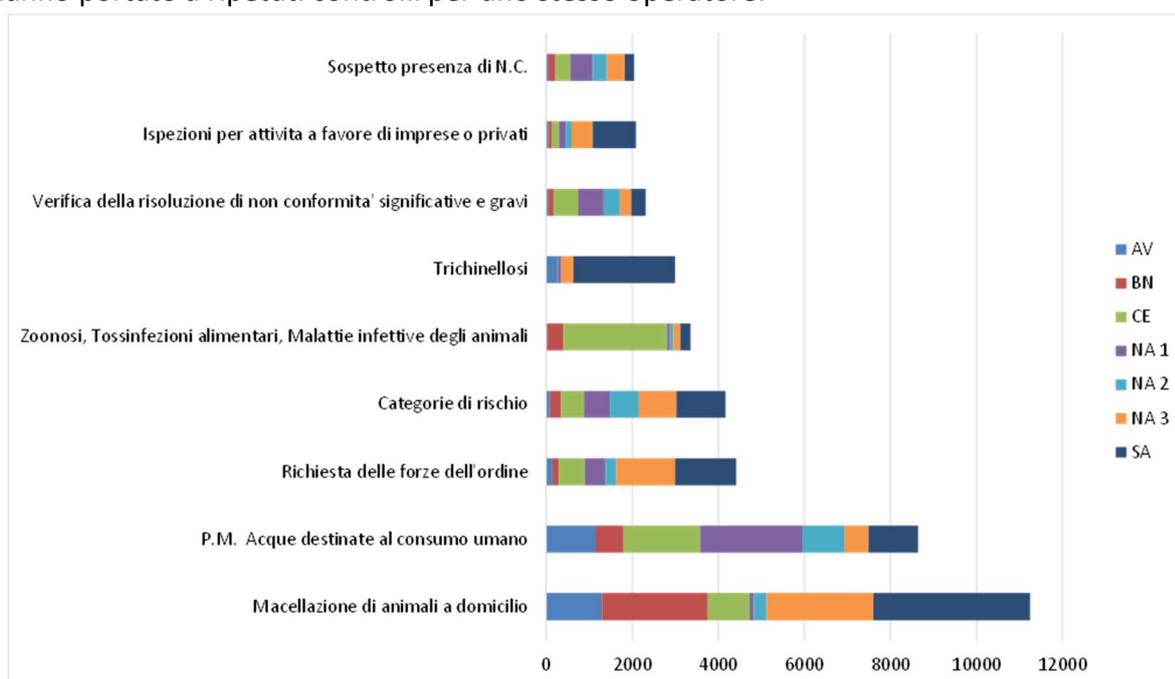


Figura 4

Facendo una più accurata analisi in merito agli operatori coinvolti nei controlli ufficiali ripetuti, la linea di attività degli stabilimenti 852/04 più frequentemente ricontrollata è stata quella del commercio al dettaglio di alimenti e bevande (13%); per gli stabilimenti 853/04, invece, le linee di attività ricontrollate sono state quella del latte crudo e derivati (9%).

Nel corso dell'anno sono stati sottoposti ad almeno un Controllo Ufficiale il 72% degli stabilimenti riconosciuti ai sensi del Reg 853/04 (rispetto al 54% del 2020). Degli stabilimenti ispezionati, il 24% ha riportato relazioni di non conformità. Per quanto riguarda la distribuzione dei CU sugli stabilimenti

riconosciuti ai sensi del Reg 852/04, l'analisi ha messo in evidenza che, per ciascuna ASL, non tutti gli stabilimenti sono stati sottoposti ad almeno un Controllo Ufficiale durante l'anno 2021, anche se sono stati controllati il 100% degli stabilimenti "CATEGORIA III - ALIMENTI DESTINATI A FINI MEDICI SPECIALI COMPRESI QUELLI PER LA PRIMA INFANZIA", il 71% degli stabilimenti di *Produzione di pane, pizza e prodotti da forno e di pasticceria - freschi e secchi*; tutte le altre linee di attività produttive sono state controllate con una percentuale inferiore al 50% sul totale delle diverse tipologie. In totale l'attività di controllo ufficiale sugli stabilimenti alimentari ha coperto il 6% delle attività produttive attive del territorio regionale (rispetto al 3,6% dell'anno 2020); le relazioni di non conformità sono state del 17% sul totale ispezionato.

| N. di Stabilimenti * | Attività Ispettiva                 |                     |  | Attività di Audit               |                 |   |
|----------------------|------------------------------------|---------------------|--|---------------------------------|-----------------|---|
|                      | N. di Stabilimenti ispezionati (1) | N. di Ispezioni (2) | N. di Stabilimenti con relazione d'ispezione di non conformità (3) | N. di Stabilimenti auditati (4) | N. di audit (5) | N. di Stabilimenti con rapporti finali di audit di non conformità (6) |
| 152.497              | 12.381                             | 40.984              | 2.199  | 701                             | 701             | 266   |

Tabella 3

Le ispezioni in sorveglianza, ossia quella tipologia di controllo che consente di attribuire a ciascuna attività la sua categoria di rischio, sono state svolte in tutte le AASSLL. Nella Tab. 4 sono riportati tutti i controlli che hanno avuto come quesito "ispezione con la tecnica della sorveglianza". Tuttavia, solo i valori riportati sotto la voce "controllo categorizzato" (Tab. 4) sono registrati correttamente, mentre gli altri sono stati registrati utilizzando in modo improprio il quesito. Il confronto delle sorveglianze tra i due anni mette in evidenza un aumento di questa tipologia di controlli sugli stabilimenti (1066 nel 2020 e 2601 nel 2021).

| ASL    | Controllo Categorizzato 2020 | Controllo NON Categorizzato 2020 | Controllo Categorizzato 2021 | Controllo NON Categorizzato 2021 |
|--------|------------------------------|----------------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| AV     | 47                           | 1                                | 65                           |                                  |
| BN     | 97                           |                                  | 179                          | 3                                |
| CE     | 221                          |                                  | 258                          |                                  |
| NA 1   | 269                          |                                  | 340                          |                                  |
| NA 2   | 104                          | 5                                | 263                          | 1                                |
| NA 3   | 156                          |                                  | 339                          | 5                                |
| SA     | 172                          |                                  | 1.157                        | 1                                |
| Totale | 1.066                        | 6                                | 2.601                        | 10                               |

Tabella 4

Per quanto riguarda gli audit interni, nella Tab. 5 viene illustrato il dettaglio delle diverse tipologie (sulle proprie strutture, audit di sistema NURECU o audit sulle Autorità competenti).

| Audit interni |                         |                   |                   |
|---------------|-------------------------|-------------------|-------------------|
| ASL           | Sulle proprie strutture | Di sistema NURECU | Di settore NURECU |
| AV            | 2                       | 1                 |                   |
| BN            | 3                       |                   |                   |
| CE            | 3                       |                   |                   |
| NA 1          | 2                       |                   | 2                 |
| NA 2          | 0                       |                   |                   |
| NA 3          | 2                       |                   | 2                 |
| SA            | 3                       |                   | 1                 |
| Totale        | 15                      | 1                 | 5                 |

Tabella 5

Nel corso del 2021 sono state svolte anche supervisioni, il cui dettaglio è riportato nella Fig. 5. Nell'anno 2020 si era assistito a una diminuzione di questo tipo di attività a causa della situazione pandemica con il raggiungimento della soglia minima del 50% rispetto ai controlli programmati (con un totale di 267 supervisioni), ma nel 2021 si ha avuto un miglioramento con il 75% dei controlli eseguiti rispetto ai programmati (con un totale di 750 supervisioni). La Fig. 6 riporta il dettaglio delle diverse attività di supervisione.

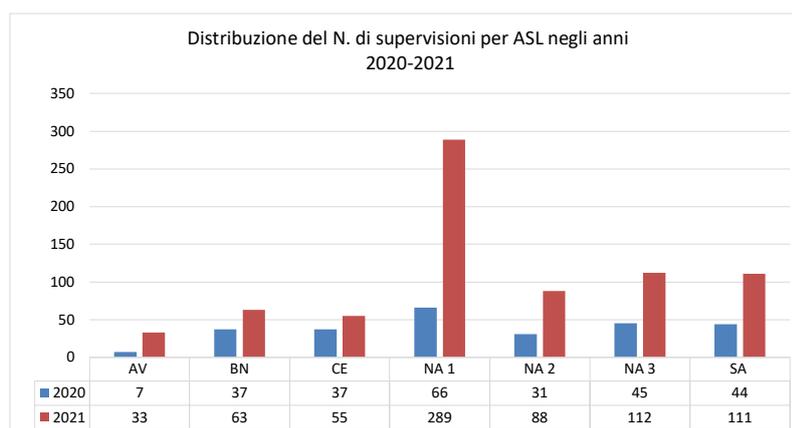


Figura 5

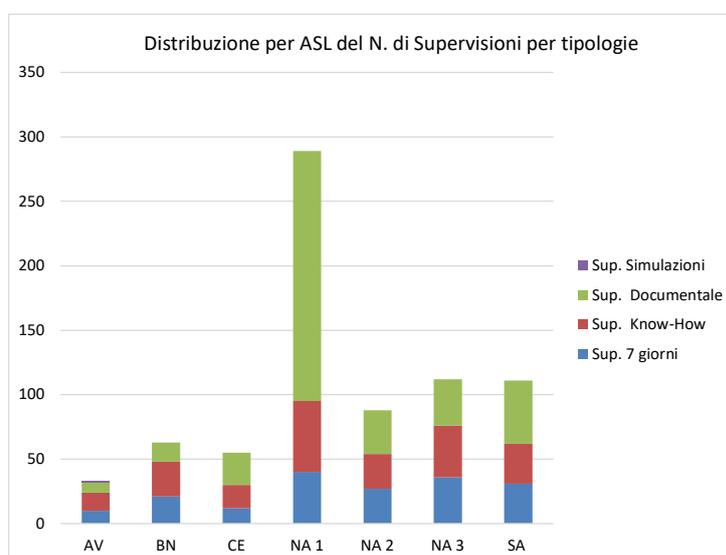


Figura 6

## Attività di campionamento

Le attività di campionamento sono state regolarmente registrate nel sistema informativo regionale GISA ad eccezione dei prelievi per i piani di risanamento. I campionamenti sono svolti in ottemperanza alle disposizioni e frequenze stabilite dal PCRP (Piano dei Controlli Regionale Pluriennale).

Secondo i dati registrati in GISA, l'attività di campionamento 2021 regionale è distribuita come da Tab.6 per quanto riguarda le analisi eseguite con un totale di 131288.

| Analita          | Anno 2020 | Anno 2021 |
|------------------|-----------|-----------|
| Parassitologico  | 13.837    | 121.158   |
| Chimico          | 3.755     | 4.641     |
| Batteriologico   | 2.962     | 4.543     |
| Virologico       | 137       | 346       |
| Biotossicologico | 276       | 259       |
| Micologico       | 64        | 139       |
| Fisico           | 45        | 77        |
| Analisi Genetica | 61        | 49        |
| Istologico       | 32        | 36        |
| Citologico       | 3         | 29        |
| Diagnostica      | 7         | 6         |
| Altro            | 4         | 5         |
| Totale           | 21.183    | 131.288   |

Tabella 6

Nel 2020 le analisi eseguite sono state in numero inferiore, ma la frequenza della tipologia di analita è rimasta pressoché la stessa (analisi parassitologiche, chimiche e batteriologiche).

Nella Tab. 7 è riportato il dettaglio degli analiti suddiviso per le diverse AASSLL.

| Analita          | AV    | BN    | CE    | NA 1 | NA 2 | NA 3  | SA    | Totale |
|------------------|-------|-------|-------|------|------|-------|-------|--------|
| Parassitologico  | 1.301 | 2.687 | 1.009 | 144  | 292  | 2.506 | 4.226 | 12.165 |
| Chimico          | 516   | 447   | 843   | 637  | 800  | 716   | 682   | 4.641  |
| Batteriologico   | 432   | 414   | 958   | 596  | 773  | 745   | 625   | 4.543  |
| Virologico       | 5     | 139   | 27    | 39   | 25   | 35    | 76    | 346    |
| Biotossicologico |       |       | 49    | 23   | 129  | 58    |       | 259    |
| Micologico       | 16    | 7     | 24    | 24   | 31   | 32    | 5     | 139    |
| Fisico           | 6     | 15    | 12    | 14   | 18   | 6     | 6     | 77     |
| Analisi Genetica | 7     | 5     | 9     | 8    | 8    | 10    | 2     | 49     |
| Istologico       | 1     | 9     | 5     |      | 1    | 1     | 19    | 36     |
| Citologico       |       | 6     | 6     |      |      | 5     | 12    | 29     |
| Diagnostica      |       | 2     |       | 2    |      |       | 2     | 6      |
| Altro            |       | 1     |       |      |      | 4     |       | 5      |

Tabella 7

Le tipologie di matrici prelevate sono riportate in Fig. 7, con un totale di campioni pari a 30330, rispetto al 2020 in cui sono stati prelevati 30676 campioni; il 57% dei campioni sono rappresentati da matrici alimentari.

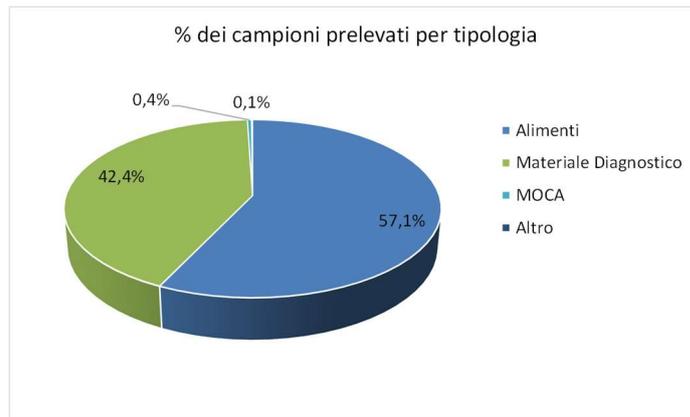


Figura 7

Nella Fig. 8 è riportata la distribuzione delle matrici alimentari campionate per il 2021. In generale si nota una maggior frequenza di alcune tipologie, quali i prodotti lattiero caseari (17%), carne fresca (15%), vegetali freschi e trasformati (12%), prodotti della pesca (12%) e cibi pronti in genere (12%).

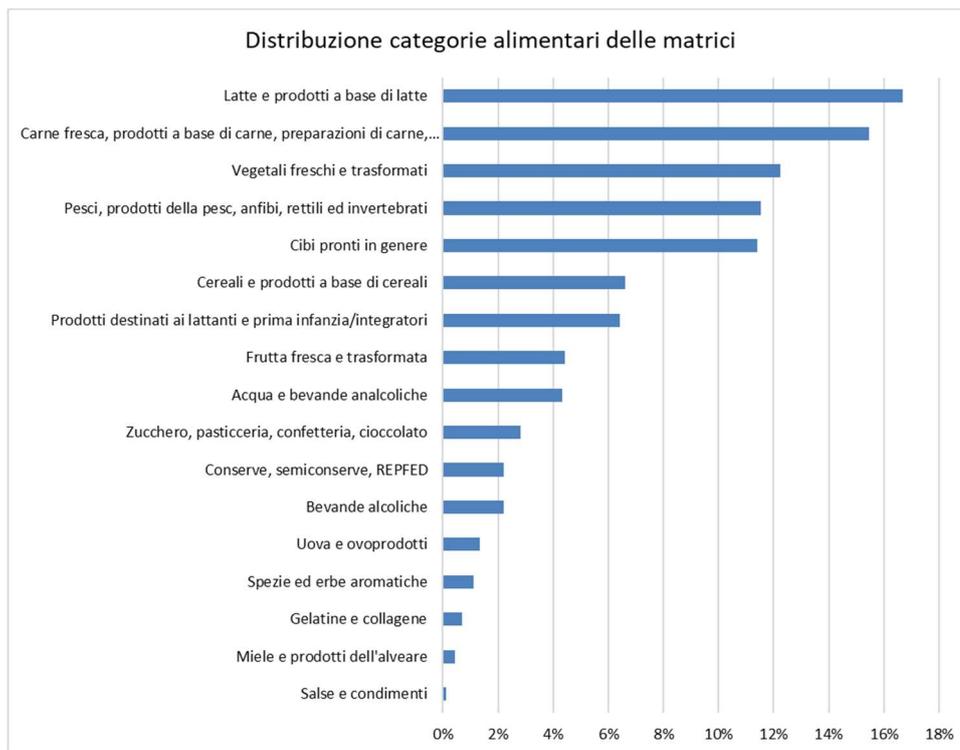


Figura 8

Sul sistema informativo regionale GISA sono stati inseriti 102 campioni respinti/esami non eseguiti per differenti motivazioni; la distribuzione tra le diverse AASSLL è rappresentata nella Tab. 8.

| ASL           | Esami non eseguiti/campioni respinti |
|---------------|--------------------------------------|
| AV            | 3                                    |
| BN            | 11                                   |
| CE            | 7                                    |
| NA 1          | 20                                   |
| NA 2          | 11                                   |
| NA 3          | 31                                   |
| SA            | 19                                   |
| <b>Totale</b> | <b>102</b>                           |

Tabella 8

Nel corso del 2020 è partita la preaccettazione dei campioni fra il sistema GISA ed i laboratori ufficiali (SIGLA) dell'Istituto Zooprofilattico del Mezzogiorno; tale sistema permette di preregistrare il campione attraverso l'utilizzo di una funzione dedicata mediante applicazione o desktop. Questo applicativo facilita la comunicazione tra i sistemi informativi che cooperano fra loro in tempo reale scambiando informazioni utili. Nel corso del 2021 si è lavorato all'ampliamento dell'applicativo anche con il laboratorio di ARPA Campania.

Nella Tab. 9 è riportata la percentuale dei campioni preaccettati effettuati dalle diverse AASSLL; come si può notare, l'applicativo è stato utilizzato solo per il 16% dei campioni, anche se reso obbligatorio da parte della Regione.

| ASL                   | PREACCETTAZIONI EFFETTUATE SUL TOTALE DEI CAMPIONI |
|-----------------------|--|
| AVELLINO              | 13%  |
| BENEVENTO             | 9%   |
| CASERTA               | 17%  |
| NAPOLI 1 CENTRO       | 19%  |
| NAPOLI 2 NORD         | 28%  |
| NAPOLI 3 SUD          | 19%  |
| SALERNO               | 14%  |
| <b>TOTALE REGIONE</b> | <b>16%</b>   |

Tabella 9

Il 44% dei campioni sono stati effettuati in stabilimenti registrati ai sensi del 852/04, in particolare sulla linea di attività "commercio al dettaglio di alimenti e bevande, seguito poi dal 9% degli stabilimenti riconosciuti ai sensi del 853/04 per le linee "latte crudo e derivati" e "carne degli ungulati domestici".

### Analisi delle Non Conformità dei campionamenti

Nel 2021 le non conformità registrate sono state 65 e hanno riguardato nel 95% dei casi parametri microbiologici, seguito dal 5% per parametri chimici. 14 non conformità hanno riguardato i molluschi bivalvi vivi.

### Analisi delle Non Conformità delle attività ispettive

Nell'anno 2021 sono state riscontrate 3612 non conformità sull'intero territorio regionale, rilevate attraverso 3600 controlli ufficiali effettuati presso 2743 imprese.

Il 75% delle NC è stato rilevato in corso di ispezioni semplici, il 17% in corso di ispezioni con la tecnica di sorveglianza e il restante 8% in corso di audit. Il dettaglio è illustrato in Fig. 9

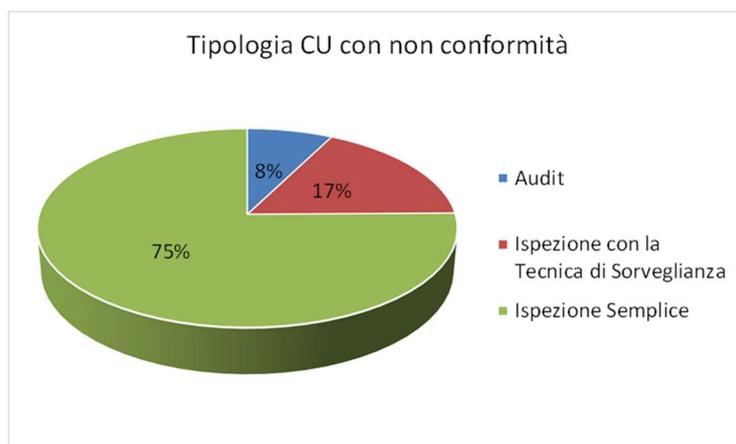


Figura 9

Le NC rilevate per tipologia di operatore in corso di ispezioni semplici riguardano per il 79% stabilimenti registrati 852/04 e per il restante 21% gli stabilimenti riconosciuti 853/04.

La maggior parte delle non conformità sono significative (56%), seguite poi da quelle gravi (31%) ed infine quelle formali (13%) come illustrato in Fig. 10.

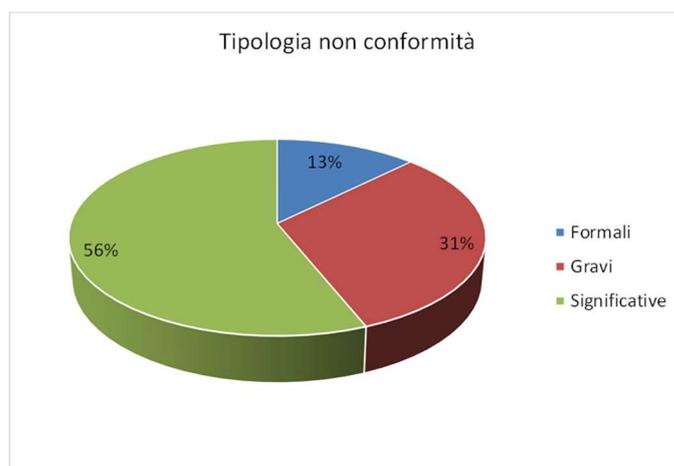


Figura 10

Nella Fig. 11 viene riportato il dettaglio delle tipologie di non conformità per ciascuna ASL.

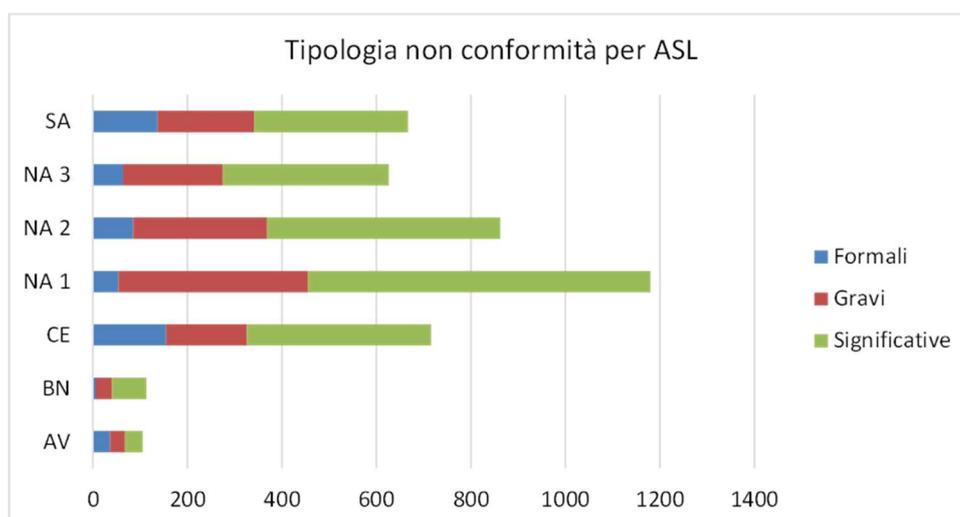


Figura 11

Rispetto al numero di controlli ufficiali eseguiti da ciascuna ASL per l'anno 2021, il rapporto fra numero di controlli che ha dato origine a non conformità ed il numero dei controlli totali evidenzia valori più elevati nelle ASL Napoli 1 Centro (21%) e Napoli 2 Nord (19%). Nella Tab. 10 viene riportato il confronto per gli anni 2020-2021.

| ASL             | TOTALE |      |
|-----------------|--------|------|
|                 | 2020   | 2021 |
| AVELLINO        | 4%     | 4%   |
| BENEVENTO       | 3%     | 5%   |
| CASERTA         | 9%     | 9%   |
| NAPOLI 1 CENTRO | 17%    | 21%  |
| NAPOLI 2 NORD   | 18%    | 19%  |
| NAPOLI 3 SUD    | 7%     | 10%  |
| SALERNO         | 5%     | 9%   |

Tabella 10

I dati del 2021 mettono in evidenza che le non conformità hanno riguardato in maniera preponderante le condizioni strutturali e delle attrezzature (33%), l'autocontrollo/HACCP (13%) e condizioni di pulizia e sanificazione (11%); tale analisi è pressoché sovrapponibile con le frequenze rilevate l'anno precedente.

| DESCRIZIONE NON CONFOMITA'                      | FREQUENZA   | %    |
|---|-------------|------|
| CONDIZIONI DELLA STRUTTURA E DELLE ATTREZZATURE | 1680        | 33%  |
| HACCP   | 692         | 13%  |
| CONDIZIONI DI PULIZIA E SANIFICAZIONE           | 546         | 11%  |
| REQUISITI STRUTTURALI DELLO STABILIMENTO        | 371         | 7%   |
| RINTRACCIABILITÀ/RITIRO/RICHIAMO                | 340         | 7%   |
| REQUISITI IGIENICI DEI LOCALI E/O ATTREZZATURE  | 287         | 6%   |
| IGIENE DEGLI ALIMENTI                           | 292         | 6%   |
| RICONOSCIMENTO/REGISTRAZIONE                    | 236         | 5%   |
| IGIENE DEL PERSONALE E DELLE LAVORAZIONI        | 347         | 7%   |
| LOTTA AGLI INFESTANTI                           | 85          | 2%   |
| ETICHETTATURA                                   | 75          | 1%   |
| ALTRO   | 55          | 1%   |
| SOA/MSR   | 61          | 1%   |
| APPROVVIGIONAMENTO IDRICO                       | 19          | 0,4% |
| USO FITOSANITARI                                | 16          | 0,3% |
| BENESSERE                                       | 23          | 0,4% |
| MOCA  | 13          | 0,3% |
| TRASPORTO                                       | 11          | 0,2% |
| ANAGRAFE  | 3           | 0,1% |
| <b>Totale complessivo</b>                       | <b>5153</b> |      |

**Tabella 11**

Le non conformità formali rilevate hanno richiesto 579 controlli di follow-up, le NC significative 2717 controlli e le NC gravi 266 controlli.

Le NC rilevate hanno determinato l'erogazione di 693 sanzioni amministrative, 414 sequestri e 13 notizie di reato.

## **Piano Nazionale Residui (PNR)**

### **Premessa**

Il Piano Nazionale Residui (di seguito PNR) è un piano di controllo che si attua in Italia per ricercare i residui delle sostanze farmacologicamente attive e di contaminanti chimici negli animali vivi, nei loro escrementi e nei fluidi biologici, negli alimenti per animali e nell'acqua di abbeveraggio nonché nei tessuti e negli alimenti di origine animale.

Il campionamento si effettua nella fase di allevamento degli animali e nella fase di prima trasformazione dei prodotti di origine animale.

Gli obiettivi del PNR sono i seguenti:

- 1) svelare i casi di somministrazione illecita di sostanze vietate;
- 2) evidenziare i casi di somministrazione di sostanze non autorizzate o utilizzate a condizioni diverse da quelle autorizzate;
- 3) verificare la conformità degli alimenti rispetto ai limiti massimi di residui e tenori massimi, fissati dalle norme comunitarie e nazionali, per i medicinali veterinari, per i prodotti fitosanitari e per i contaminanti ambientali.

Il PNR si struttura tenendo conto di quanto stabilito dal decreto legislativo 16 marzo 2006, n.158, e successive modifiche, recante attuazione di diversi provvedimenti comunitari.

Le categorie animali e i prodotti di origine animale oggetto di indagine nel PNR sono i seguenti:

bovini, suini, ovi-caprini, equini, volatili da cortile, conigli, selvaggina allevata, selvaggina cacciata, acquacoltura, latte, uova e miele.

### **Attuazione Del Piano**

#### ***Campioni Assegnati/Effettuati***

Il Ministero della Salute, in base alle attività produttive presenti in regione Campania, assegna annualmente un numero totale di campioni successivamente distribuito alle AASSLL regionali. Il PNR ha inizio il 1° gennaio e si conclude il 31 dicembre dell'anno in corso. Ciascuna ASL nomina un referente che sovrintende a tutte le attività collegate alla attuazione del Piano.

Nella Fig. 12 sono riportati i campioni assegnati ed effettuati da ogni AASSLL nell'anno 2021.

Nel corso del 2021 l'attività di ricerca di residui NON ha riscontrato non conformità.

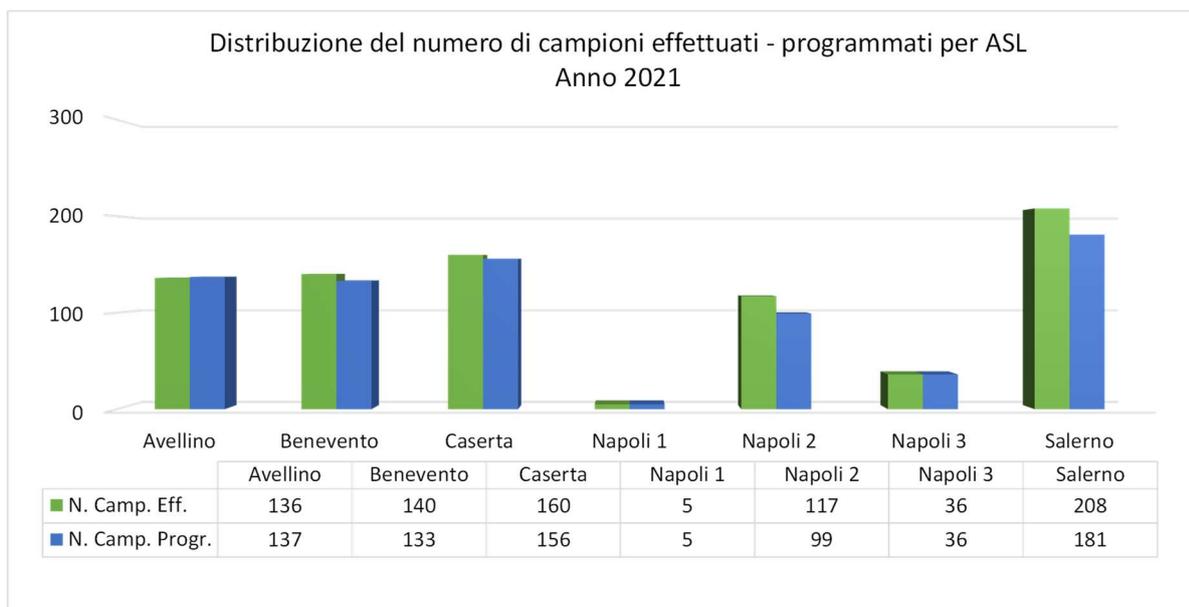


Figura 12

### ***Suddivisione dei campioni per sede di prelievo***

I campioni possono essere prelevati presso:

- Allevamento
- Macello
- Stabilimenti (stabilimento di trasformazione degli ovoprodotti, impianto di trasformazione prodotti della pesca, centro imballaggio uova, centro di smielatura...)
- Cacciato (Centro di lavorazione selvaggina, centro di raccolta della selvaggina cacciata)

La Fig. 13 mostra il confronto tra campioni programmati e campioni effettuati per ciascuna categoria.

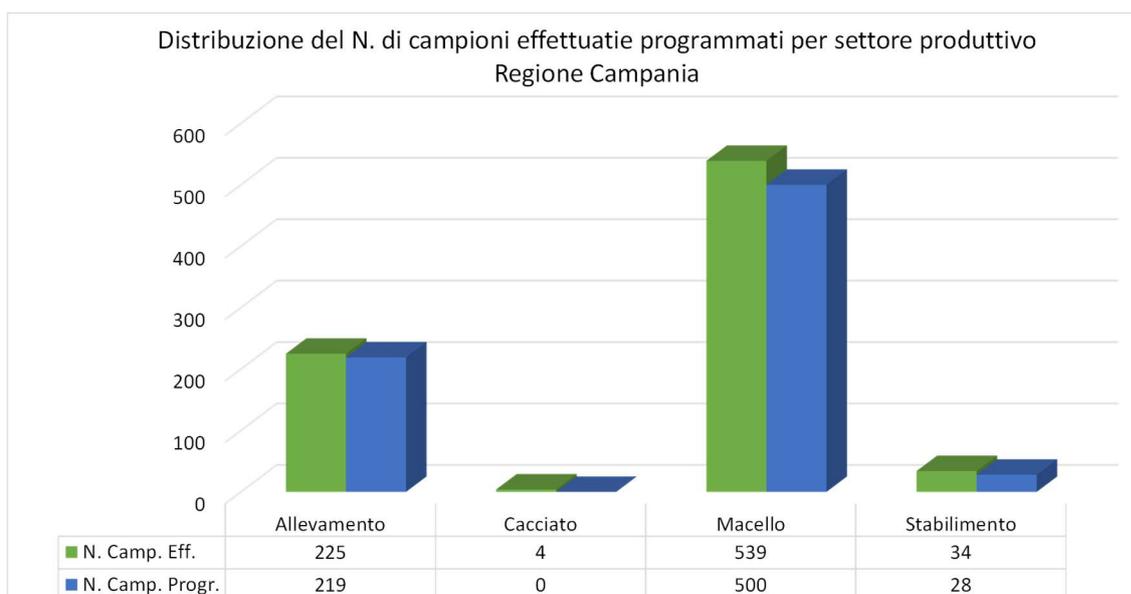


Figura 13

### **Distribuzione mensile dell'attività di campionamento durante l'anno 2021**

La distribuzione dell'attività di campionamento non è risultata omogenea nell'arco dell'anno; in particolare la Fig. 14 mostra un decremento dell'attività per i mesi di gennaio, agosto e dicembre mentre il picco si raggiunge nel mese di marzo.

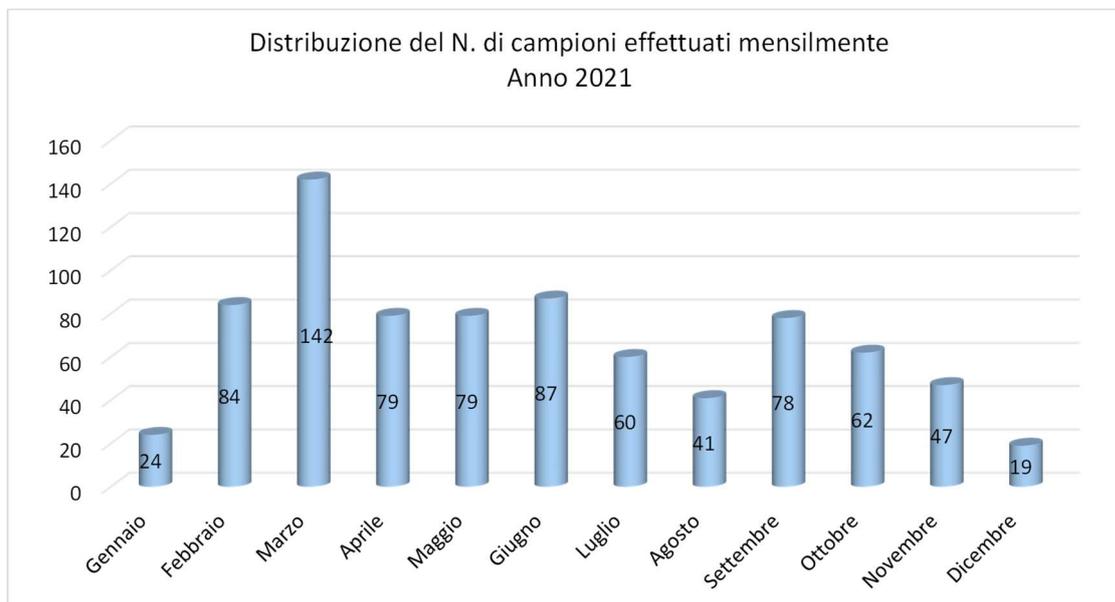


Figura 14

### **Conclusioni e criticità (PNR)**

Ai fini della verifica dell'efficacia del campionamento in materia di sicurezza alimentare e sanità pubblica veterinaria emergono le seguenti criticità:

- Distribuzione non uniforme dei campionamenti durante l'anno;
- Respingimento da parte dell'IZSM di alcuni campioni ritenuti non idonei.

Per potenziare l'efficacia del Piano sarebbe necessario uniformare l'attività di campionamento durante l'anno ed intensificare l'attività di supervisione dei referenti ASL sulla corretta esecuzione del campionamento e del trasferimento ai laboratori.

## **Monitoraggio Acque potabili**

Nel 2021 per il “Piano di Monitoraggio delle acque destinate al consumo umano” in Campania sono stati programmati 10073 campioni. La Tab. 12 riporta i campioni effettuati per ASL e le percentuali di raggiungimento dell’obiettivo rispetto al numero programmato.

| B42 PIANO DI MONITORAGGIO ACQUE DESTINATE AL CONSUMO UMANO |  |             |     |  |             |     |          |             |     |
|--|--|-------------|-----|--|-------------|-----|----------|-------------|-----|
|  | B42_A Campioni Decreto legislativo 31/2001 |             |     | B42_B Campioni Decreto legislativo 28/2016 |             |     | Totale   |             |     |
| ASL  | Eseguiti                                   | Programmati | %   | Eseguiti                                   | Programmati | %   | Eseguiti | Programmati | %   |
| Avellino   | 1150                                       | 950         | 121 | 2  | 46          | 4   | 1152     | 996         | 115 |
| Benevento  | 614  | 1000        | 61  | 28   | 28          | 100 | 642      | 1028        | 62  |
| Caserta  | 1719                                       | 1800        | 95  | 50   | 68          | 73  | 1769     | 1868        | 94  |
| Napoli 1 centro  | 2356                                       | 2485        | 94  | 18   | 16          | 112 | 2374     | 2501        | 94  |
| Napoli 2 nord  | 923  | 1500        | 61  | 54   | 38          | 142 | 977      | 1538        | 63  |
| Napoli 3 sud   | 530  | 517         | 102 | 28   | 25          | 112 | 558      | 542         | 102 |
| Salerno  | 1114                                       | 1500        | 74  | 38   | 100         | 38  | 1152     | 1600        | 72  |
| Totale   | 8406                                       | 9752        | 86  | 218  | 321         | 67  | 8624     | 10073       | 85  |

Tabella 12

Il piano è diviso in 2 sottopiani:

il sottopiano A prevede il campionamento ai sensi del Decreto Legislativo 31/2001 per la ricerca di parametri chimici e microbiologici. Le AASSLL di Benevento e Napoli 2 Nord hanno effettuato il 61% dei campioni programmati e l’ASL Salerno il 74%;

il sottopiano B prevede il campionamento ai sensi del Decreto Legislativo 28/2016 per la ricerca della radioattività nelle acque. L’ASL di Avellino ha effettuato il 4% dei campioni programmati. Per quanto concerne i campioni prelevati ai sensi del decreto 28/2016 sono stati effettuati 218 campioni (67%) sui 321 programmati. In nessun caso si sono rilevate non conformità.

### **Analisi delle non conformità**

I campioni prelevati ai sensi del decreto 31/2001 (sottopiano A) sono stati in totale 8406. Di questi 194 sono risultati non conformi (2%) Tab. 13.

| non conformità acque di rete Decreto 31 | Chimico | Microbiologico | Sensoriale | Totale |
|---|---------|----------------|------------|--------|
| Avellino                                |         | 55             | 4          | 59     |
| Benevento                               | 2       | 38             | 4          | 44     |
| Caserta                                 | 3       | 36             |            | 39     |
| Napoli 1 centro                         | 4       | 1              |            | 5      |
| Napoli 2 nord                           | 4       | 2              |            | 6      |
| Napoli 3 sud                            | 2       | 1              |            | 3      |
| Salerno                                 | 6       | 32             |            | 38     |
| Totale                                  | 21      | 165            | 8          | 194    |

Tabella 13

La maggior parte delle non conformità (85%) è di tipo microbiologico, l'11% di tipo chimico. L'analisi dettagliata è riportata in Tab. 14.

| non conformità acque di rete Decreto 31 | Avellino | Benevento | Caserta | Napoli 1 centro | Napoli 2 nord | Napoli 3 sud | Salerno | Totale |
|---|----------|-----------|---------|-----------------|---------------|--------------|---------|--------|
| Chimico                                 |          | 2         | 3       | 4               | 4             | 2            | 6       | 21     |
| Alluminio                               |          | 2         |         |                 |               |              |         | 2      |
| Arsenico                                |          |           | 2       |                 |               |              |         | 2      |
| Durezza *                               |          |           |         |                 |               |              | 4       | 4      |
| Fluoruro                                |          |           | 1       |                 |               | 2            |         | 3      |
| Ossidabilità                            |          |           |         |                 |               |              | 1       | 1      |
| Selenio                                 |          |           |         |                 |               |              | 1       | 1      |
| Ferro                                   |          |           |         | 4               | 4             |              |         | 8      |
| Microbiologico                          | 55       | 38        | 36      | 1               | 2             | 1            | 32      | 165    |
| Clorurati                               |          | 1         |         |                 |               |              |         | 1      |
| Conteggio delle colonie a 37°C          | 4        | 12        | 2       |                 |               | 1            | 22      | 41     |
| Enterococchi                            | 5        | 1         | 2       | 1               |               |              | 1       | 10     |
| <i>Pseudomonas aeruginosa</i>           |          |           |         |                 |               |              | 2       | 2      |
| <i>Escherichia coli</i>                 | 17       | 1         | 4       |                 | 2             |              | 1       | 25     |
| Batteri coliformi                       | 29       | 23        | 28      |                 |               |              | 6       | 86     |
| Sensoriale                              | 4        | 4         |         |                 |               |              |         | 8      |
| Odore                                   |          | 1         |         |                 |               |              |         | 1      |
| Torbidità                               | 4        | 3         |         |                 |               |              |         | 7      |
| Totale                                  | 59       | 44        | 39      | 5               | 6             | 3            | 38      | 194    |

Tabella 14

## **PARTE II - Macroarea Sanità Animale**

### **Programmi di eradicazione e sorveglianza della tubercolosi, brucellosi e leucosi**

Nel corso dell'anno 2021, caratterizzato dal perdurare delle limitazioni e difficoltà operative legate alla pandemia da COVID-19, la regione Campania ha supportato il territorio con interventi volti sia ad aumentare l'efficacia dei controlli, che alla risoluzione delle criticità inerenti l'eradicazione della "Profilassi di Stato".

Gli incontri con il tavolo tecnico della Task Force, coordinata dal Direttore Generale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Mezzogiorno, si sono periodicamente svolti, sebbene con frequenza minore ascrivibile all'emergenza COVID, fino al 30 giugno 2021, termine dell'operatività della T.F. come da DGR 337 del 30/06/2020. Le criticità rilevate sono sempre e maggiormente concentrate nelle stesse aree geografiche della provincia di Caserta dove sussistono problematiche legate sia alla biosicurezza aziendale che alla "biosicurezza ambientale", oltre che ai ritardi nella macellazione degli animali infetti legati ai ricorsi giudiziali proposti dagli allevatori; tali aziende rappresentano un grave rischio di diffusione dell'infezione sia all'uomo che agli animali non infetti, oltre che un rischio di contaminazione dell'ambiente esterno. Al fine di analizzare/risolvere le criticità rilevate nella provincia di Caserta ed in minor misura nella provincia di Salerno e fornire supporto ai Servizi Veterinari, la Regione Campania con apposito Decreto n.116/2021, ha attivato il Nucleo Operativo Biosicurezza N.O.B. (in attesa, dell'istituzione del centro di riferimento regionale CRIBBAM), composto da rappresentanti della Regione Campania\_UOD01, dell'IZSM, dell'Università Federico II e dell'ASL di Caserta.

Inoltre, a seguito dell'incontro del Tavolo Tecnico istituito e coordinato dalla Direzione Generale della Sanità Animale e dei Farmaci Veterinari del Ministero della Salute per esaminare la problematica della brucellosi e della tubercolosi nella bufala allevata in Provincia di Caserta, con D.G.R n. 392 del 14/09/2021 è stata approvata la Costituzione del gruppo di lavoro interdisciplinare per la redazione delle "Linee guida per il contenimento e l'eradicazione delle patologie infettive e infestive del bestiame bufalino" di cui all'art. 36 comma 3 della legge regionale 5 del 2021; Tale tavolo è composto dal Direttore Generale per la Tutela della Salute, dal Direttore Generale le Politiche Agricole Alimentari e Forestali, dal Direttore Generale della Direzione Generale Difesa del Suolo ed Ecosistema, dal Direttore Generale dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Mezzogiorno, dal Direttore Tecnico del CReSan, dall'Università Federico II, per affrontare la problematica in maniera interdisciplinare approfondendo le criticità sotto vari punti di vista, con l'obiettivo di integrare il Programma di eradicazione della brucellosi, di carattere prettamente sanitario, con gli ulteriori elementi di natura strutturale, gestionale ed ambientale, individuati come co-fattori determinanti nel perdurare delle infezioni TBC e BRC nelle aree "a rischio" casertane.

Le attività relative al programma di Istituzione della Banca Genetica della Specie Bufalina in Regione Campania (DD 167/2019) sono state svolte regolarmente, garantendo una percentuale del 91% di aziende sottoposte a prelievo di sangue per analisi del genoma e del 69% dei capi bufalini totali. Si precisa che le suddette percentuali sono state calcolate utilizzando quale denominatore le aziende

aperte all'estrazione dati BDN di dicembre 2021; sul punto, è utile precisare che tali percentuali possono presentare un lieve margine di scostamento in virtù del normale dinamismo della BDN.

## Tubercolosi Bovina/Bufalina

### *Tubercolosi Bovina*

Le operazioni di bonifica sanitaria dalla Tubercolosi Bovina (TBC Bovina) vengono effettuate nel territorio regionale secondo i dettami del D.M. 592/95 e ss. mm., nonché secondo quanto disposto dalla O.M. 28 maggio 2015 e ss.mm.ii, D.D. n. 226/2016 e D.D. n. 236/2016.

Tutta l'attività di profilassi è registrata nel sistema SANAN. Gli allevamenti da ingrasso non sono sottoposti a controllo per TBC salvo, ovviamente, in caso di riscontro di lesioni tubercolari al macello e in tutti i casi in cui il Servizio Veterinario lo reputi necessario sulla base dell'analisi del rischio.

Nell'anno 2021, tutte le AA.SS.LL. hanno raggiunto il 100% dei controlli tranne l'ASL di Salerno che ha registrato il 99,36%. Si è assistito ad una riduzione del numero di focolai rispetto al 2020: 21 focolai di cui 17 nuove aziende positive. Al 31 dicembre sono presenti 9 aziende focolaio attivo, con qualifica di "ultimo controllo positivo"; la prevalenza annuale regionale si attesta allo 0,37%.

Di seguito si presenta un grafico a barre che mostra la percentuale di controllo raggiunta da ogni ASL campana e la prevalenza annuale registrata (Fig. 15 Fonte dati SIR Allegato 2).

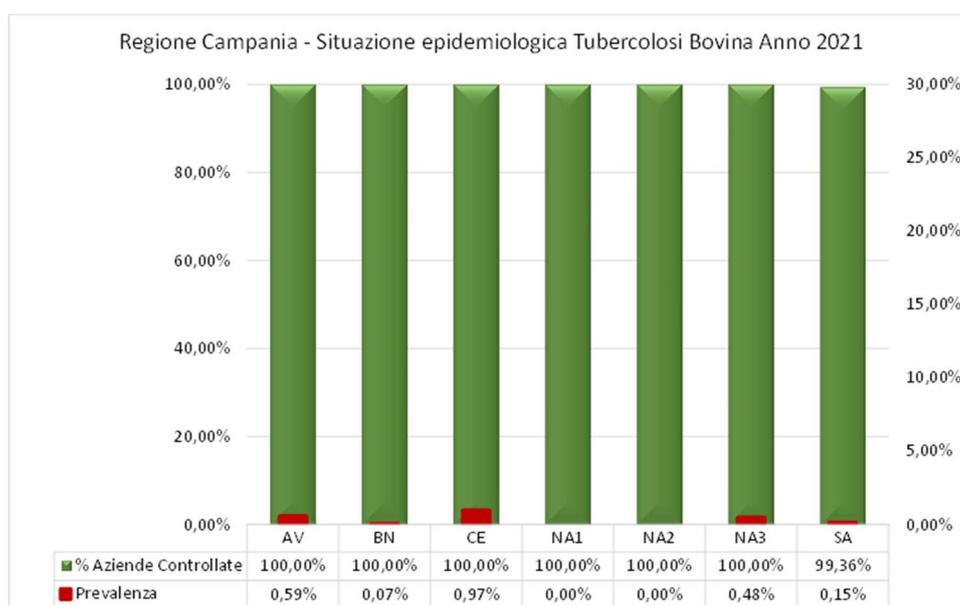


Figura 15

### *Tubercolosi Bufalina*

Con l'emanazione del "Piano Straordinario per il controllo delle malattie infettive della Bufala Mediterranea" (DGR n.207 del 20/05/2019) che prevede ulteriori misure straordinarie da applicare in alcune zone denominate "aree a rischio", sono state introdotte procedure diagnostiche maggiormente efficaci per l'eradicazione della Tubercolosi bufalina che prevedono anche il ricorso al gamma/interferon in aziende sede di focolaio, per ridurne i tempi di eradicazione.

La Tuberculosis Bufalina raggiunge la totalità dei controlli sul territorio regionale tranne per l'ASL di Salerno che ha effettuato il 99,71% dei controlli. Si è assistito ad una netta diminuzione della presenza della malattia sul territorio; infatti, la prevalenza si attesta al 3,84%. Tutti focolai si sono concentrati sul territorio casertano con 41 aziende positive (focolai confermati), di cui 15 nuovi focolai.

Di seguito si propone un grafico a barre che mostra la percentuale di controllo raggiunta da ogni ASL campana e la prevalenza annuale registrata (Fig. 16 Fonte dati SIR Allegato 2).

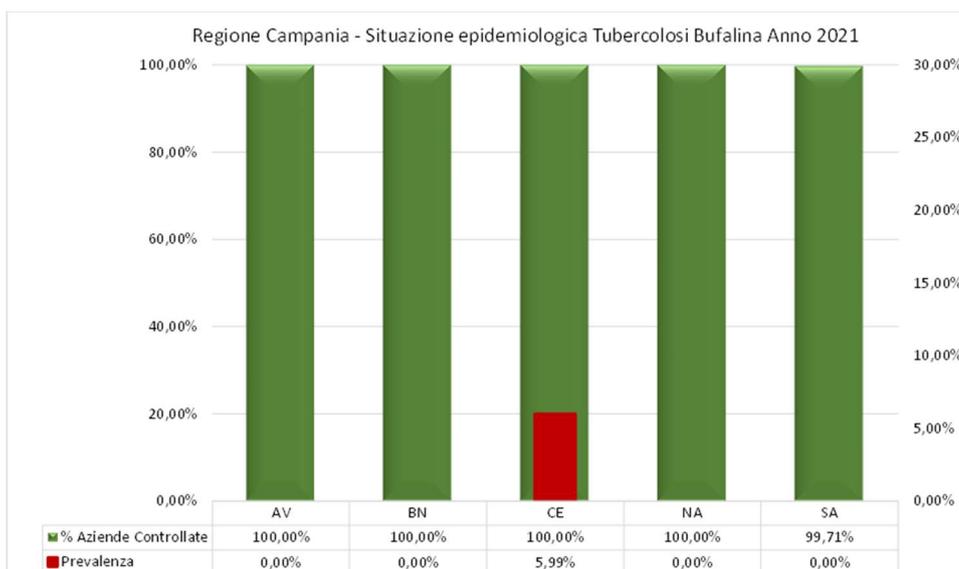


Figura 16

## Brucellosi Bovina/Bufalina e ovi-caprina

Il controllo della Brucellosi Bovina e Bufalina è conforme a quanto previsto dal D.M. 651/94, della O.M. 28 maggio 2015, dell'OM 6 giugno 2017 e dell'O.M 23/06/2020 e dalla DGRC n.207 del 20/05/2019.

Con decisione di esecuzione (UE) 2021/385 della commissione, la provincia di Avellino, Benevento e Napoli, sono state riconosciute come province Indenni da Brucellosi bovina e bufalina e la provincia di Benevento anche per la Brucellosi ovi-caprina, evidenziando l'efficacia della DGRC n°207/2019 e confermando la diversa natura di criticità legate alla persistenza di zone "cluster" di infezione nella provincia di Caserta.

### Brucellosi Bovina

A livello regionale, si è evidenziato che l'ASL di Salerno è l'unica che non ha garantito la totalità dei controlli; sono stati rilevati 23 focolai confermati, di cui 19 in provincia di Caserta e 4 in provincia di Salerno. Di seguito si propone un grafico a barre che mostra la percentuale di controllo raggiunta da ogni ASL campana e la prevalenza annuale registrata (Fig. 17 Fonte dati SIR Allegato 2).

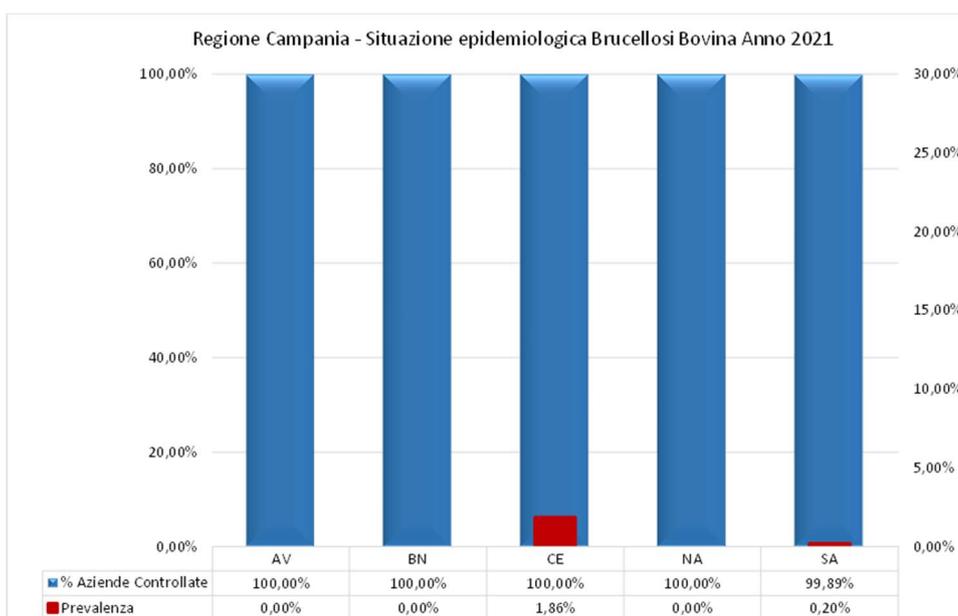


Figura 17

### Brucellosi Bufalina

Anche per la Brucellosi Bufalina, la provincia di Salerno incicia il raggiungimento del 100% dei controlli sul territorio regionale con la presenza di un'unica azienda non controllata, facendo registrare nell'anno oggetto di esame il 99,71% dei controlli. La quasi totalità dei focolai è stata rilevata nella provincia di Caserta, provincia che, come noto, detiene la maggior parte del patrimonio bufalino in Regione Campania. La malattia, infatti, si concentra nelle aree a maggiore densità di aziende e capi, come si evince dalla cartografia sotto riportata, dove sono evidenziati i focolai di malattia anno 2021 (Fig. 18).

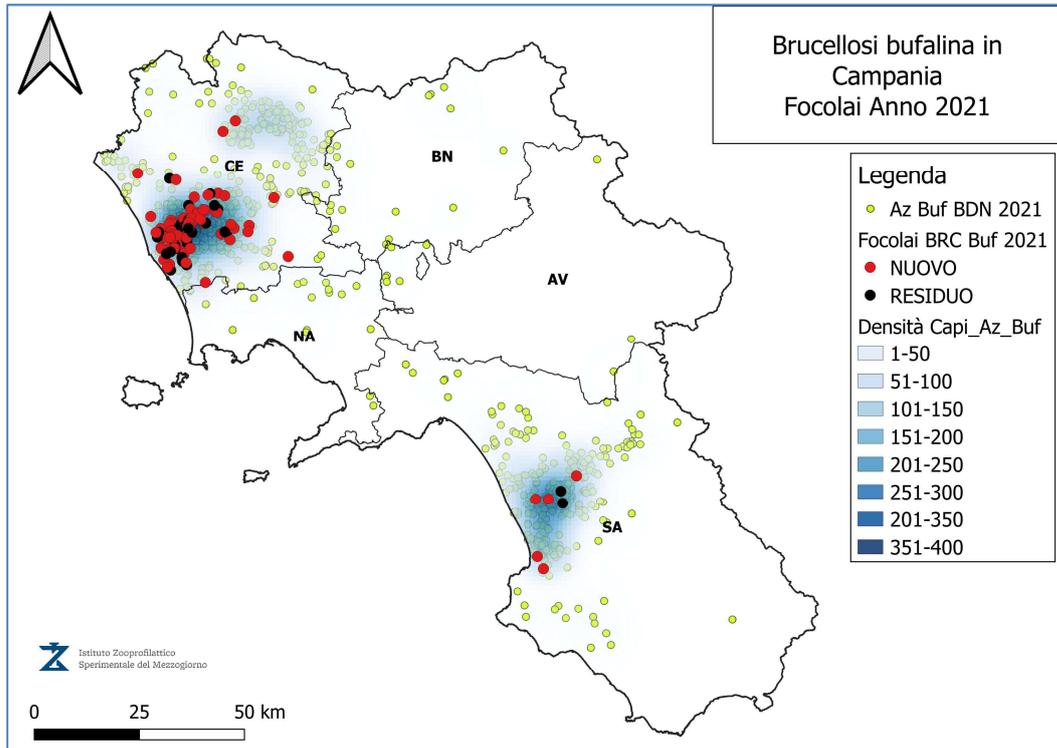


Figura 18

Di seguito si propone un grafico a barre che mostra la percentuale di controllo raggiunta da ogni singola ASL e la prevalenza annuale registrata (Fig. 19 Fonte dati SIR Allegato 2).

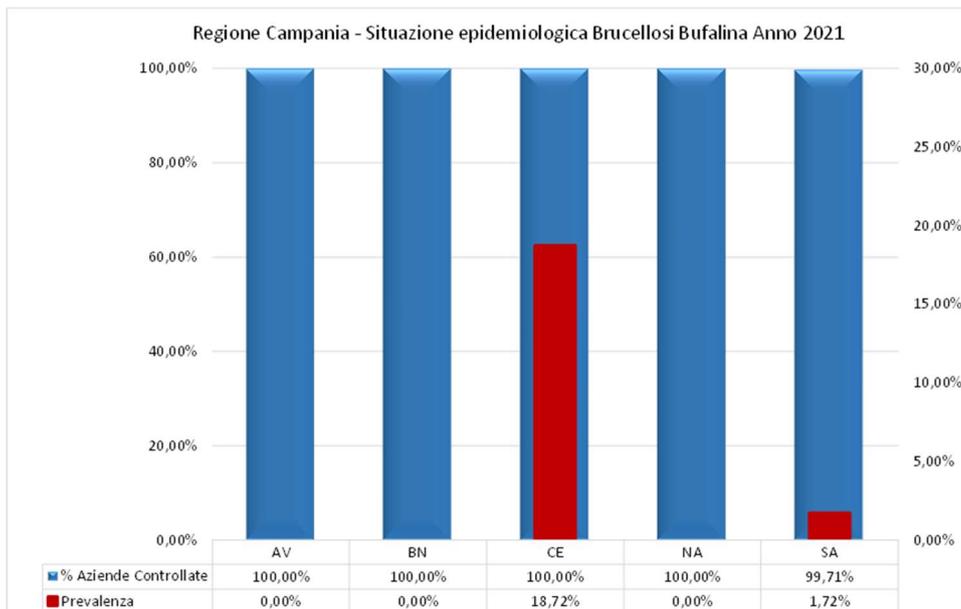


Figura 19

### **Brucellosi ovi-caprina**

Le operazioni di controllo della Brucellosi ovi-caprina si svolgono in conformità alla legislazione nazionale D.M. 453/92, dell'O.M. 28 maggio 2015, dell'OM 6 giugno 2017 e dell'O.M 23/06/2020.

Nel 2021 il mancato raggiungimento della totalità dei controlli in regione Campania è ascrivibile all'ASL di Salerno che non ha garantito i controlli in 17 stabilimenti e per un'unica azienda non controllata da parte dei Servizi veterinari dell'ASL di Avellino. Le aziende positive sono state rilevate in provincia di Avellino, Benevento ed in misura maggiore in provincia di Salerno; tali focolai risultano tutti, tranne uno, risanati al 31 dicembre 2021.

In basso si riporta un grafico a barre che mostra la percentuale di controllo raggiunta dalle varie AA.SS.LL. e la prevalenza annuale registrata (Fig. 20- Fonte dati SIR Allegato 2).

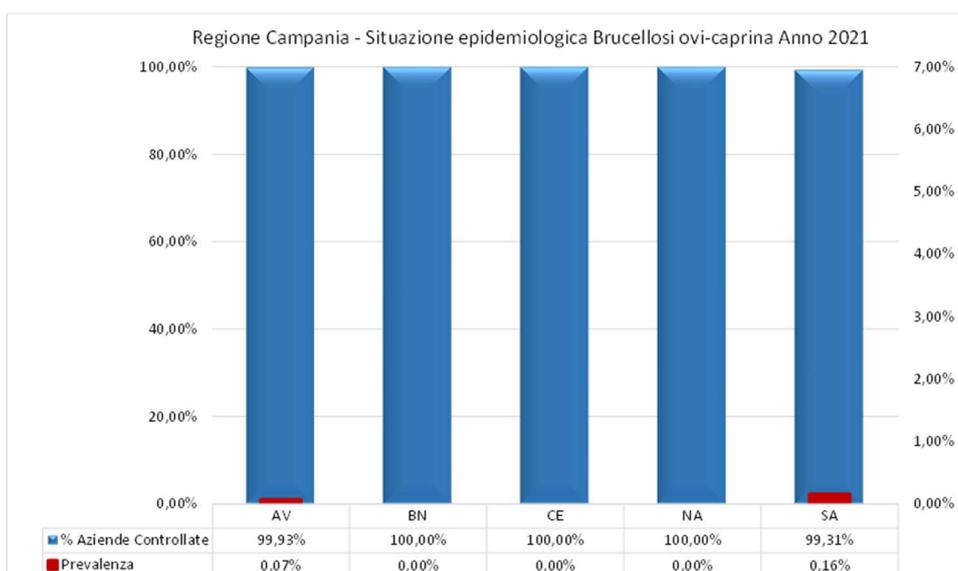


Figura 20

## **Approfondimento analisi territoriale**

### ***Provincia di Avellino***

La percentuale dei controlli per la Tuberculosis Bovina si conferma al 100%, con la rilevazione di 6 aziende positive di cui 4 risultano essere focolai secondari del focolaio primario insorto e confermato su un pascolo in provincia di Caserta; infatti, i capi delle quattro aziende, insistenti sul pascolo casertano, sono risultati positivi alle prove di IDTs effettuate dai Servizi Veterinari dell'ASL di Caserta. Anche per quanto riguarda la Brucellosi Bovina e Bufalina, si conferma il 100% dei controlli in azienda con nessun focolaio e tutte le aziende soggette a programma in possesso di qualifica di "Ufficialmente Indenne" a fine anno.

Per la Brucellosi Bovina e Bufalina, la provincia di Avellino garantisce, già dal 2013, i requisiti necessari (100% di controlli e il 99,8% di aziende Ufficialmente Indenni al 31/12 di ogni anno) raggiungendo, già nel 2020, le condizioni di cui alla direttiva 64/432/CEE per essere riconosciuta come provincia Indenne da Brucellosi.

Per la Brucellosi Ovi-Caprina la percentuale di controlli non si attesta al 100% per il mancato controllo in un'unica azienda. Sono stati rilevati tre capi positivi alle prove sierologiche in un unico allevamento con conferma di focolaio a marzo 2021 ed estinzione dello stesso nel novembre 2021. A fine anno risulta circa il 99,28% di aziende in possesso di qualifica "Ufficialmente Indenne".

### ***Provincia di Benevento***

Il patrimonio bufalino continua ad essere controllato nella sua totalità anche per l'anno 2021. Per quanto riguarda la Tuberculosis Bovina e Bufalina, si conferma il 100% dei controlli aziendali con un unico focolaio di Tuberculosis Bovina, insorto a fine anno, con conferma di positività a seguito di riscontro al macello.

Per quanto concerne la Brucellosi Bovina e Bufalina il 100% delle aziende è in possesso di qualifica di "Indenne da infezione" al 31/12/2021; in un'unica azienda bovina è stata rilevata positività sierologica ma non vi è stata la conferma della malattia. Per la Brucellosi Bovina e Bufalina, la provincia di Benevento garantisce, dal 2014, i requisiti necessari per soddisfare le condizioni di cui alla direttiva 64/432/CEE per essere riconosciuta come provincia Indenne da brucellosi.

Per la Brucellosi Ovi-caprina è stato garantito il 100% dei controlli nelle aziende soggette a programma con la rilevazione di quattro capi positivi in un focolaio residuo del 2020; il citato focolaio è stato estinto nel dicembre 2021. La percentuale di aziende in possesso della qualifica sanitaria di Ufficialmente Indenne al 31 dicembre è pari al 99,82%. Sono soddisfatte le condizioni di cui alla direttiva 91/68/CEE per cui la Provincia di Benevento è riconosciuta come Ufficialmente Indenne da brucellosi per quanto riguarda gli allevamenti ovini e caprini.

### ***Provincia di Caserta***

L'attività di controllo delle malattie soggette a Piani di risanamento raggiunge il 100% dei controlli secondo i dettami della normativa vigente.

Per la Tuberculosis Bovina si registra una riduzione della prevalenza aziendale che si attesta allo 0,97% rispetto alla prevalenza registrata nel 2020 (1,35%). Sono state rilevate 10 aziende positive di cui 4 risultano focolaio attivo con qualifica di "ultimo controllo positivo" in BDN al 31 dicembre 2021.

Di seguito il trend di prevalenza e incidenza nella specie bovina dal 2018 al 2021:

Anche per la Tuberculosis Bufalina si registra la totalità dei controlli nelle aziende soggette a programma, con una prevalenza pari al 6% circa, che conferma il trend in diminuzione dal 2019; sono state rilevate 41 aziende positive (focolaio confermato) nel corso dell'anno di cui 15 sono nuovi focolai (incidenza pari al 2,19%).

In Fig. 21 si propone il trend di prevalenza e incidenza nella specie bufalina dal 2018 al 2021 (fonte dati SIR Allegato II annuale):

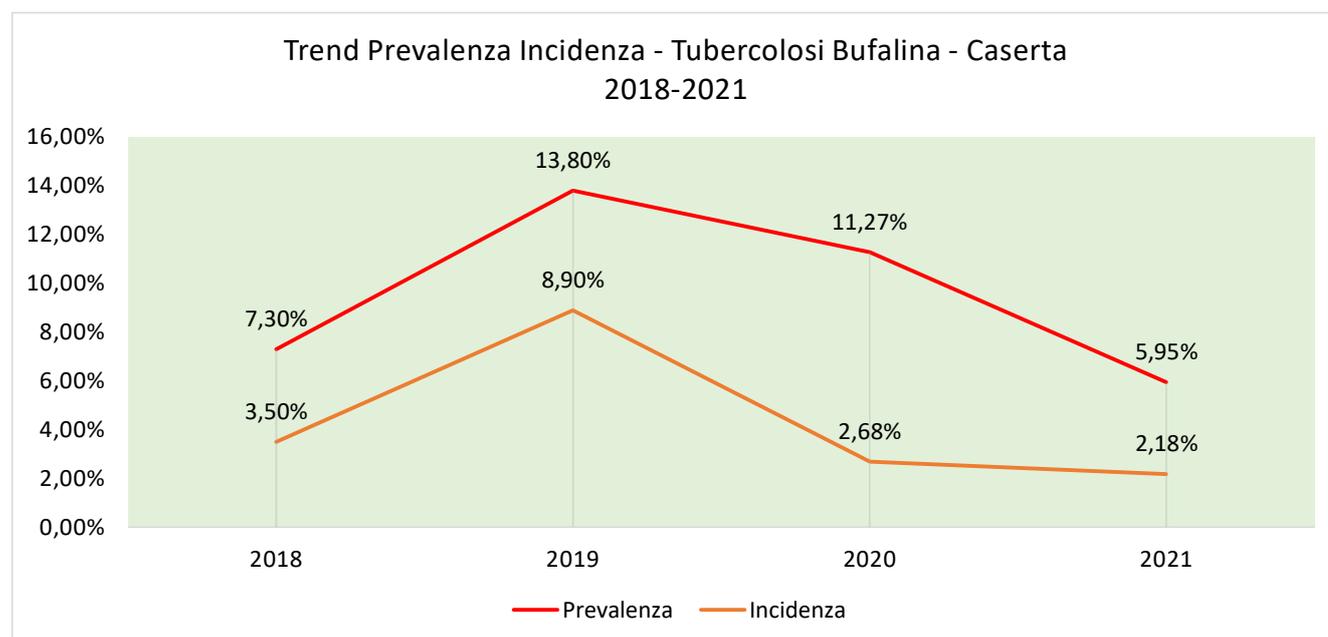


Figura 21

Per la Tuberculosis bovina e bufalina, la provincia di Caserta non si trova nelle condizioni di acquisire la qualifica di provincia U.I. nonostante garantisca la totalità dei controlli aziendali; non viene garantito infatti il 99,9% di aziende con qualifica U.I. a fine anno 2021.

Per la Brucellosi Bovina si registra un aumento della prevalenza aziendale annua che si attesta pari all'1.86% rispetto alla prevalenza registrata nel 2020 (0,78%).

La percentuale di copertura per la Brucellosi Bufalina ha raggiunto il 100% di controlli sulle aziende soggette a programma; la prevalenza ha subito un aumento arrivando nel 2021 al 18,71%. L'incidenza è pari al 12,43% con 87 nuove aziende positive; in 30 aziende è stato effettuato l'abbattimento totale. Di seguito il trend di prevalenza e incidenza Fig. 22 nella specie bufalina dal 2018 al 2021 (fonte dati SIR Allegato II annuale):

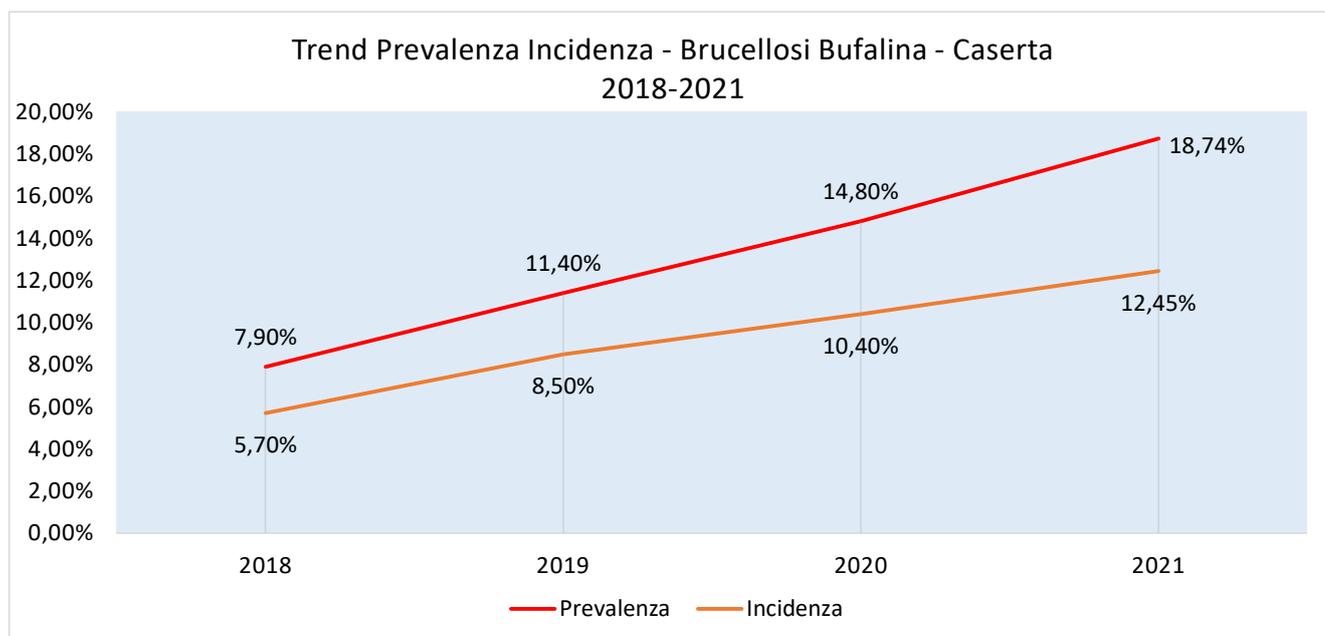


Figura 22

Per la Brucellosi Bovina e Bufalina, la provincia di Caserta pur garantendo il 100% dei controlli in azienda, non riesce ad ottenere a fine anno il 99,8% di aziende in possesso di qualifica U.I.; pertanto, la suddetta provincia non si trova nelle condizioni di acquisire la qualifica nell'immediato.

### ***Provincia di Napoli***

#### **ASL Napoli 1 CENTRO**

In questo territorio corrispondente per la maggior parte all'area metropolitana di Napoli, l'esiguo patrimonio zootecnico interessato dai Piani di risanamento si mantiene pressoché costante nel numero totale di aziende e capi. Anche per il 2021 è stato garantito il controllo della totalità delle aziende e dei capi (tasso di copertura pari al 100%) e non è stato registrato nessun episodio di malattia.

#### **ASL Napoli 2 NORD**

In tale ambito territoriale continua ad essere garantito anche per il 2021 il controllo del 100% del patrimonio soggetto ai Piani di risanamento.

Per la Tuberculosis Bovina e Bufalina: nel corso dell'anno 2021 non è stata confermata la presenza della malattia sul territorio.

Per la Brucellosi Bovina e Bufalina viene garantita anche per l'anno 2021 la totalità dei controlli con la rilevazione di positività sierologiche in un'azienda bufalina, nella quale non è stata poi confermata la malattia.

Brucellosi Ovicaprina: si conferma la totalità dei controlli e assenza di malattia sul territorio.

#### **ASL Napoli 3 SUD**

La ASL NA3 Sud ha confermato il raggiungimento del 100% dei controlli per tutte le malattie e per tutte le specie anche per il 2021 (come già registrato fin dal 2012).

Per la Brucellosi Bovina e Bufalina vi è stata la rilevazione di positività sierologiche in due aziende bovine, nelle quali non è stata poi confermata la malattia; per la Tuberculosis Bovina e Bufalina è stata

rilevata un'unica azienda positiva divenuta focolaio confermato, con rilevamento del micobatterio "*Mycobacterium bovis*", ad aprile 2021.

Si confermano la completa copertura e assenza di malattia sul territorio per Brucellosi ovi-caprina.

### ***Conclusioni provincia di Napoli***

Per la Tuberculosis bovina e bufalina la provincia di Napoli pur raggiungendo il 100% dei controlli, non garantisce i requisiti richiesti dalla normativa per l'acquisizione di provincia Indenne.

Per la Brucellosi Bovina e Bufalina, la provincia di Napoli garantisce, dal 2014, i requisiti per soddisfare le condizioni di cui alla direttiva 64/432/CEE per essere riconosciuta come provincia Ufficialmente Indenne da brucellosi.

In merito alla Brucellosi Ovi-caprina, pur raggiungendo la totalità dei controlli, non è possibile richiedere la qualifica di provincia Ufficialmente Indenne in quanto la percentuale di aziende in possesso di qualifica Ufficialmente Indenne al 31/12/2021 non raggiunge il 99,8%; ciò non è ascrivibile alla presenza di malattia sul territorio ma al ritrovamento di capi, di origine sconosciuta, negli ultimi mesi dell'anno, rendendo pertanto impossibile effettuare il doppio controllo per l'acquisizione della qualifica al 31 dicembre.

### ***Provincia di Salerno***

La Tuberculosis Bovina fa registrare il 99,36% dei controlli con una prevalenza in diminuzione rispetto al 2020, attestandosi, ad un valore pari allo 0,15% e coincidente con quello dell'incidenza; dei tre focolai riscontrati nel 2021 nessuno risulta estinto al 31 dicembre dell'anno in esame.

Anche per la Tuberculosis Bufalina non si registra la totalità dei controlli per un'unica azienda non controllata; non è stato confermato nessun focolaio di malattia nel 2021.

Per quanto riguarda la Brucellosi Bovina è garantito il 99,61% dei controlli; durante il corso dell'anno sono risultate positive 4 aziende di cui 3 nuovi focolai.

Anche per la Brucellosi Bufalina la percentuale di copertura si attesta al 99,71% ma con una riduzione della prevalenza (prev. = 1,72%) rispetto all'anno precedente; sono state rilevate 6 aziende positive durante l'anno, di cui 5 nuove aziende positive.

Al 31 dicembre 2021 non si raggiunge il 99,8 % di aziende in possesso della qualifica di Ufficialmente Indenne

La Brucellosi Ovi-caprina fa registrare solo il 99,39% della copertura dei controlli aziendali con 4 nuovi focolai rilevati durante l'anno (prevalenza ed incidenza coincidono e sono pari allo 0,16%). Al 31 dicembre solo il 95% circa di aziende soggette a programma risulta in possesso della qualifica di "Ufficialmente Indenne".

La provincia di Salerno, per tutto quanto sopra esposto, non si trova nelle condizioni di acquisire alcuna qualifica di provincia Ufficialmente Indenne nell'immediato per nessuna malattia in esame.

## Leucosi Bovina Enzoistica (LEB)

Con Decisione EU 2017/1910 nel 2018 tutto il territorio nazionale è stato dichiarato ufficialmente indenne da Leucosi Bovina Enzoistica. Prima di tale decisione, nella nostra Regione, le province di Avellino, Benevento e Napoli avevano precedentemente conseguito la qualifica di U.I.

Nell'ambito di un piano di sorveglianza quinquennale 2018-2023, così come previsto dalle istruzioni prodotte dal Ministero della Salute, annualmente si definisce il 20% del patrimonio zootecnico da controllare e le aziende da controllare nelle aree a rischio.

Il Piano di sorveglianza Regionale 2021, in base ai criteri stabiliti nel DD n.49 del 22/02/2018, ha identificato nella nostra Regione come aree a rischio (ricadenti nelle province di Salerno e Caserta):

- 1) Comuni in cui ricadono le aziende focolaio registrate in SIMAN negli anni 2017, 2018, 2019,2020;
- 2) Comuni delle aziende che hanno avuto contatti diretti con le aziende sede di focolaio.

Nel 2021 è stato svolto per il quarto anno il Piano di sorveglianza quinquennale 2018-2023, basato sui medesimi criteri riportati nel D.D. 49, utilizzando come anni di interesse per identificare le aree a rischio il periodo 2017-2020.

Il Piano di sorveglianza 2021 definiva l'elenco aggiornato dei Comuni compresi nelle aree a rischio e l'elenco delle aziende da controllare per tutte le province. Il suddetto elenco è stato elaborato in modo da garantire nell'arco del quinquennio il raggiungimento del 100 % del patrimonio zootecnico. Nel 2021 non è stata registrata nessuna positività (Tab. 15).

|                |     | Leucosi-2021      |                 |             |                   |                 |             |
|----------------|-----|-------------------|-----------------|-------------|-------------------|-----------------|-------------|
|                |     | Specie Bufalina   |                 |             | Specie Bovina     |                 |             |
| Asl            |     | N. Aziende Progr. | N. Aziende Eff. | % Controlli | N. Aziende Progr. | N. Aziende Eff. | % Controlli |
|                | AV  | 4                 | 5               | 125%        | 185               | 235             | 127%        |
|                | BN  | 3                 | 4               | 133%        | 265               | 293             | 111%        |
| area a rischio | CE  | 138               | 187             | 136%        | 187               | 248             | 133%        |
|                | NA1 | 0                 | 0               | 0%          | 1                 | 1               | 100%        |
|                | NA2 | 2                 | 2               | 100%        | 2                 | 2               | 100%        |
|                | NA3 | 1                 | 2               | 200%        | 49                | 46              | 94%         |
| area a rischio | SA  | 249               | 248             | 100%        | 1.091             | 847             | 78%         |
|                | TOT | 397               | 448             | 113%        | 1.780             | 1.672           | 94%         |

Tabella 15

## Controlli anagrafe zootecnica

### **Anagrafe zootecnica - controlli identificazione e registrazione**

L'Anagrafe Zootecnica è basata su un sistema di identificazione e registrazione delle Aziende zootecniche, degli allevamenti e degli animali, previsto dalla UE. Il sistema ha le finalità di:

- garantire la tracciabilità e la rintracciabilità degli animali e dei loro prodotti; garantire la tutela della salute pubblica e del patrimonio zootecnico (costituzione di reti di epidemiosorveglianza)
- rappresentare la fonte di informazioni essenziale per la programmazione e l'esecuzione dei controlli; assicurare l'erogazione ed il controllo dei regimi di aiuto comunitari
- fornire il necessario supporto per la trasmissione di informazioni ai consumatori.

Normativa di riferimento:

- 1) ANAGRAFE BOVINA- Regolamenti (CE) n. 1082/2003, n. 882/2004, n. 1034/2010
- 2) ANAGRAFE SUINI- Reg. (CE) 882/2004, d.lgs. n. 200 del 26/10/2010 che attua la Direttiva 2008/71/CE relativa all'identificazione e alla registrazione dei suini
- 3) ANAGRAFE OVI-CAPRINI- Regolamenti (CE) n. 882/2004, n. 1505/2006
- 4) ANAGRAFE API: D. interministeriale 04.12.2009, D.M. 11.08.2014; D.D. 22.11.2017; Legge n.154 del 28.07.2016.

Nel corso del 2021 i CU di “*identificazione e registrazione*” delle diverse specie zootecniche di interesse non hanno raggiunto il 100% dei controlli previsti. Di seguito si riporta un riepilogo dei CU nei bovini bufalini, suini e ovicaprini, equini e api (Figg. 24-25-26-27):

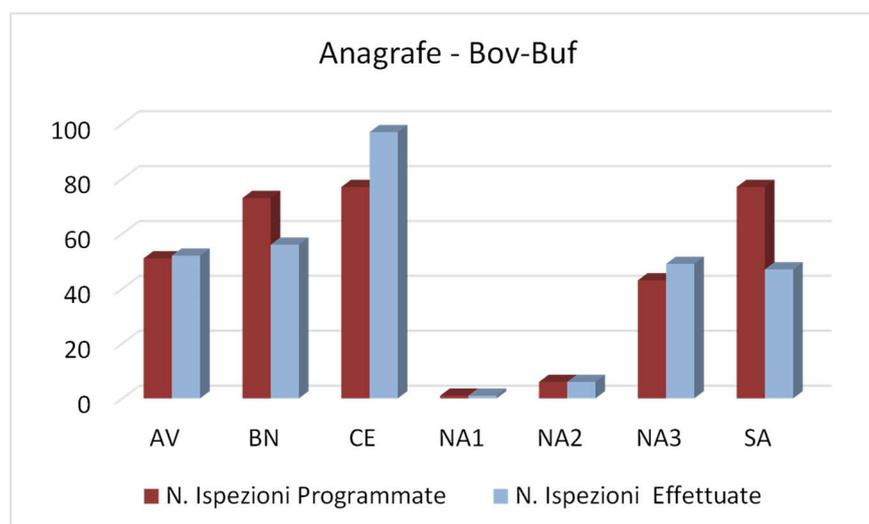


Figura 23

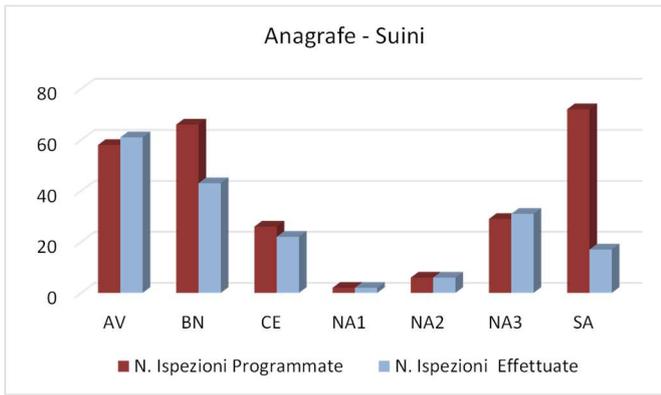


Figura 24

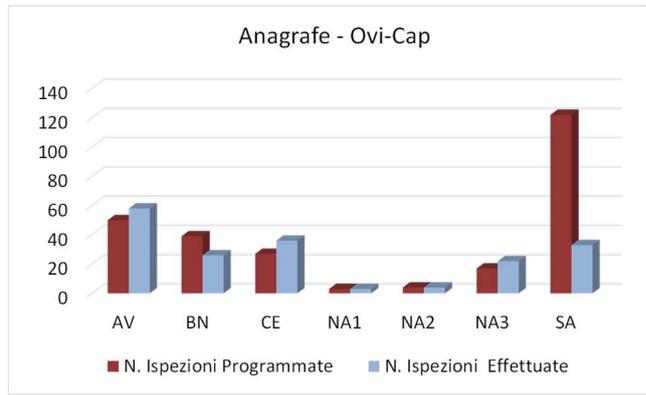


Figura 25

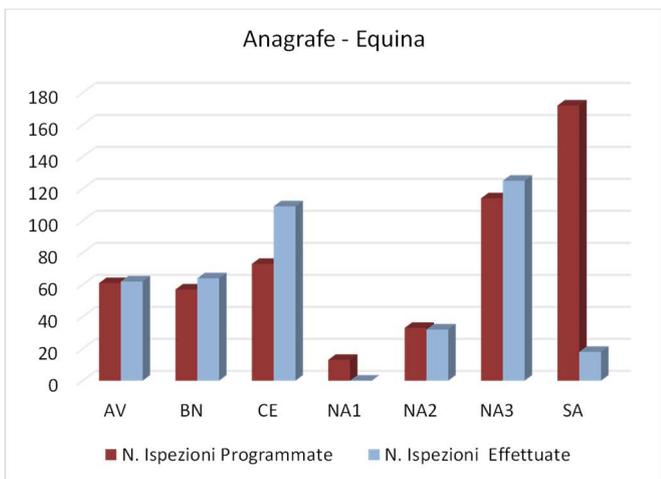


Figura 26

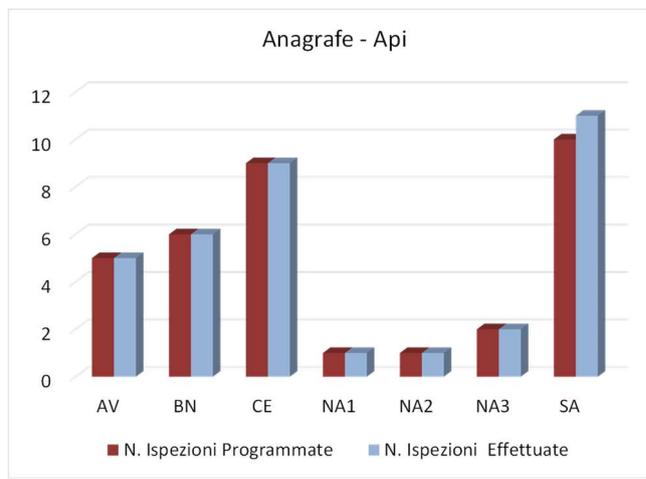


Figura 27

## Salmonellosi

### ***Piano nazionale controllo Salmonellosi***

Gli obiettivi PNCS (Piano Nazionale Controllo Salmonellosi), in conformità agli obiettivi comunitari, prevedono:

- 1) Riduzione della prevalenza dei sierotipi rilevanti all'1% o meno per gruppi riproduttori e di polli da carne *Gallus gallus* e per i tacchini da riproduzione e da ingrasso;
- 2) Riduzione della prevalenza dei sierotipi rilevanti al 2% o meno per i gruppi di ovaiole in deposizione.

I Piani nazionali di controllo delle Salmonellosi prevedono che i gruppi di animali debbano essere sottoposti a campionamento sia nell'ambito del piano di autocontrollo aziendale sia dai Servizi Veterinari competenti per territorio nell'ambito dell'attività ufficiale, secondo modalità individuate dai singoli piani. Tali Piani prevedono anche l'effettuazione di ispezioni e visite periodiche in allevamento. Il controllo ufficiale presuppone in ogni caso la verifica della correttezza dei dati riguardanti gli allevamenti avicoli presenti in BDN, attività fondamentale per poter dimostrare la corrispondenza tra i dati inseriti nella BDN e il lavoro di campionamento svolto negli allevamenti. Le attività sono registrate nel Sistema Informativo Salmonellosi (S.I.S.). I Servizi Veterinari devono altresì validare e verificare le attività previste in autocontrollo, i cui risultati sono implementati in detto sistema direttamente dagli allevatori. Il nuovo Piano triennale 2019-2021 ha ridotto i tempi di inserimento dei risultati dei prelievi effettuati nell'ambito del controllo ufficiale nel sistema S.I.S.; la tempistica di inserimento rappresenta inoltre un parametro di 'copertura' per il raggiungimento del LEA. Nell'ambito dei controlli ufficiali, i Servizi Veterinari delle AA.SS.LL. nel 2021 hanno effettuato i controlli come di seguito rappresentato (Fig. 28):

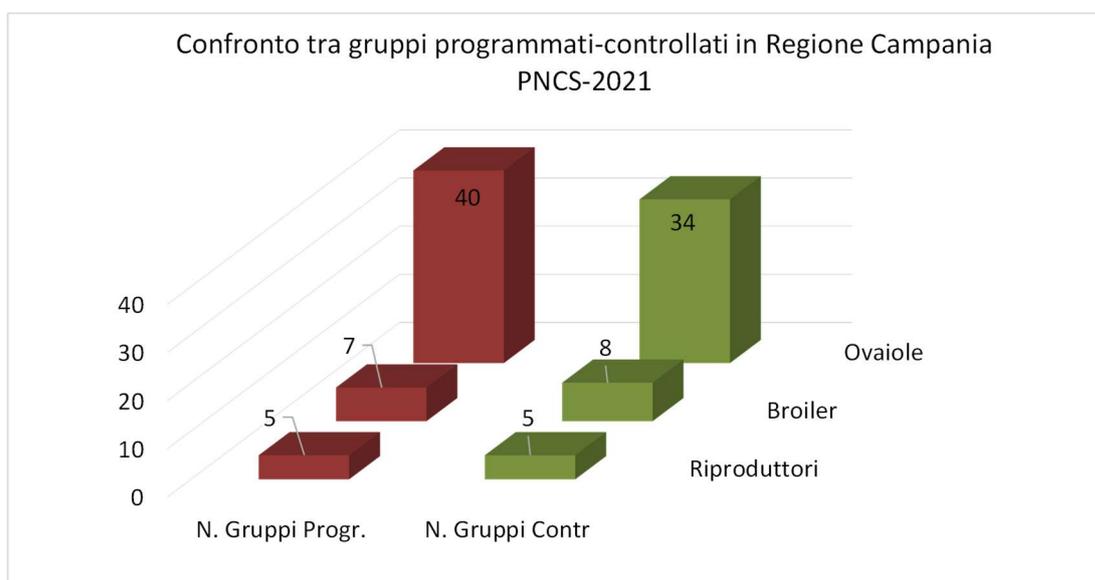


Figura 28

### **Focolai Salmonellosi**

In SIMAN è stato registrato un focolaio di *S. enteritidis* a Novembre 2021 in un allevamento di ovaiole in provincia di Caserta.

### **Status sanitario Salmonellosi**

A partire dal 15 novembre 2018, per gli allevamenti sottoposti al Piano Nazionale di Controllo delle Salmonellosi (PNCS,) il mancato aggiornamento in BDN dello stato sanitario per salmonellosi, ossia dell'accreditamento per il controllo delle salmonellosi, blocca la validazione automatica dei modelli 4 informatizzati, impedendo di fatto lo spostamento degli animali.

Nel 2021 si registravano 91 allevamenti per la categoria *ovaiole* e 22 per la categoria *broiler* il cui status sanitario per la Salmonellosi non era valido. Il nuovo Piano, inoltre, prevede una tempistica più ristretta per l'inserimento dei risultati; il mancato rispetto ha inficiato il raggiungimento del LEA.

## **Blue Tongue**

### **Piano di Sorveglianza Blue Tongue e Focolai**

La malattia Blue Tongue è sottoposta ad un piano di sorveglianza sierologica a livello nazionale. Nel 2019 vi è stata una modifica sostanziale del Piano di Sorveglianza Nazionale: il D.D. del Ministero della Salute 0017522 del 26/06/2019 ha infatti previsto che la sorveglianza sierologica degli animali sentinella sia svolta con una cadenza dei prelievi trimestrale, distribuendo il più possibile il campionamento nell'arco dei tre mesi. La sorveglianza sierologica è stata svolta secondo quanto previsto dal Piano, per cui nessuna provincia è mai risultata "*Territorio Epidemiologicamente Sconosciuto*".

Nell'anno 2021 si è riscontrata la circolazione del BTV4; non sono stati rilevati altri sierotipi circolanti. Di seguito, si riporta un riepilogo delle positività da BTV4 registrate in SIMAN (Tab. 16):

| Focolaio               | Specie | Casi | Sintomi clinici |
|------------------------|--------|------|-----------------|
| Positività Diagnostica | Bovino | 1    | 1               |
| Focolaio Clinico       | Ovino  | 7    | 7               |
| Positività Diagnostica | Bovino | 1    | 0               |

Tabella 16

## Influenza Aviaria

### **Piano nazionale di sorveglianza I.A.**

La sorveglianza dell'Influenza Aviaria (IA) è basata sul rischio tenendo conto dei seguenti fattori:

- ubicazione azienda agricola in zone umide;
- ubicazione azienda agricola in zone ad alta densità di volatili selvatici migratori nello specifico delle specie bersaglio per l'individuazione del virus H5N1 del HPAI;
- presenza di aree ad alta densità di aziende avicole;
- struttura e gestione del sistema produttivo avicolo;
- flusso e tipologia di scambi commerciali;
- presenza in azienda di categorie di pollame a lunga vita produttiva, multi età e multi specie;
- presenza di aziende avicole in cui il pollame o altri volatili sono tenuti all'aperto senza strutture che proteggono dal contatto con i volatili selvatici;
- risultati conseguiti negli anni precedenti riguardo la situazione epidemiologica della stessa.

La regione Campania, nell'ultimo quinquennio, è stata sempre considerata tra le regioni a basso rischio.

### **Controlli ufficiali**

In ottemperanza ai Piani Nazionali annuali, la Regione Campania, classificata come territorio "a basso rischio", ha condotto le attività di sorveglianza basate sulla notifica di casi e sospetti di I.A. (sorveglianza passiva) negli animali selvatici e sulla sorveglianza attiva degli *svezzatori*. I controlli ufficiali trimestrali previste negli svezzatori non stati svolti in tutte le aziende presenti in Campania (Tab. 17).

| ASL | N. Aziende Progr. | N. Aziende Eff. | % Controlli |
|-----|-------------------|-----------------|-------------|
| AV  | 0                 | 0               | 0%          |
| BN  | 1                 | 3               | 300%        |
| CE  | 4                 | 2               | 50%         |
| NA1 | 0                 | 0               | 0%          |
| NA2 | 0                 | 0               | 0%          |
| NA3 | 8                 | 3               | 38%         |
| SA  | 9                 | 3               | 33%         |
| TOT | 22                | 11              | 50%         |

Tabella 17

Nell'anno di interesse sono state riscontrate positività all'H5N1 in un *gufò*, una poiana, un falco presso un falconiere sito a Stella Cilento, in provincia di Salerno. Il focolaio è stato confermato in SIMAN il 31/12/2021. I restanti animali del focolaio sono risultati negativi ai successivi controlli. La cartografia di seguito riportata il focolaio, i buffer di 3 e 10 Km intorno ad esso e le attività di campionamento e visite svolti dai Servizi Veterinari (Fig. 29):

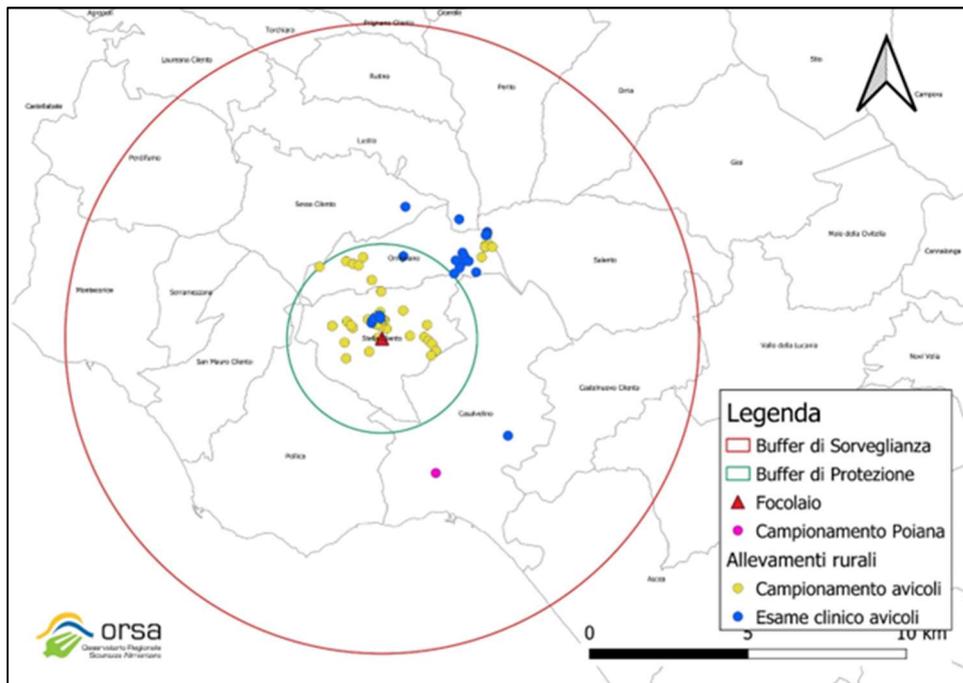


Figura 29

Gli ulteriori approfondimenti diagnostici eseguiti nelle Zona di Protezione e a seguito del rafforzamento della sorveglianza passiva non hanno mostrato altre positività. L'indagine epidemiologica non è stata conclusiva, presumibilmente il virus circolava attraverso i selvatici come in altre Regioni d'Italia. I dati dei campionamenti effettuati e dei relativi esiti nell'ambito della sorveglianza attiva e passiva sono stati inseriti semestralmente dall' OEVR nel sistema informativo E-FLU predisposto dall'Istituto Zooprofilattico Sperimentale delle Venezie, centro di Referenza per l'Influenza Aviaria. Il rafforzamento della biosicurezza continua ad essere una priorità per contrastare l'IA. Nel 2021 sono stati effettuati i CU negli allevamenti di avicoli di *svezzatori* al fine di valutare il rispetto delle misure di biosicurezza (di cui all'OM 26/08/2005 e s.m.i.).

## Rinotracheite infettiva bovina (IBR)

### *Piano di Gestione ANABIC razze autoctone*

Nel 2015 è stato approvato dal Ministero della Salute il Piano di gestione degli allevamenti dei bovini iscritti ai libri genealogici (LG) delle 5 razze italiane da carne (Marchigiana, Chianina, Romagnola, Maremmana e Podolica) finalizzato al risanamento del virus responsabile della Rinotracheite Infettiva bovina (IBR). Il Piano prevede il monitoraggio sierologico (ricerca *Ig GE*) di tutti gli animali di età superiore ai 12 mesi presenti in allevamento alla data del prelievo. Il prelievo dei campioni di sangue è eseguito dai servizi Veterinari delle ASL competenti o da medici veterinari autorizzati. L'invio dei dati al Ministero della Salute avviene mediante l'utilizzo dei web services in una nuova funzionalità extra-GISA creata ad hoc. Gli esami eseguiti nel corso degli anni e la relativa percentuale di positività sono schematizzati in Tab. 18. Nell'anno 2021 la provincia con il maggior numero di positività rispetto al numero totale di capi testati per IBR è quella di Caserta (22,3%).

| Anno Prelievo     | N. Esami | %Esami Positivi |
|-------------------|----------|-----------------|
| 2015(II_SEMESTRE) | 638      | 44%             |
| 2016              | 2019     | 34%             |
| 2017              | 1942     | 29%             |
| 2018              | 2856     | 32%             |
| 2019              | 2746     | 26%             |
| 2020              | 2044     | 13%             |
| 2021              | 2603     | 17%             |

Tabella 18

## West Nile Disease

La regione Campania rientra nelle zone a basso rischio di trasmissione per le province di Avellino, Benevento e Salerno e ad alto rischio per le rimanenti province di Napoli e Caserta; il Piano prevede:

- 1) sorveglianza su uccelli stanziali appartenenti a specie bersaglio o, in alternativa, su allevamenti avicoli rurali o all'aperto;
- 2) sorveglianza entomologica;
- 3) sorveglianza su esemplari di uccelli selvatici rinvenuti morti;
- 4) sorveglianza dei casi di sintomatologia nervosa negli equidi (solo WNV);
- 5) sorveglianza dei casi di malattia neuro-invasiva e/o di infezioni recenti umane.

I primi due punti devono essere intensificati nelle aree ad alto rischio.

### *Attività di competenza veterinaria*

- Sorveglianza entomologica: sono state posizionate due trappole nel comune di Morcone (BN) con nessun esito positivo.
- Sorveglianza passiva sull'avifauna selvatica e sorveglianza su uccelli stanziali appartenenti a specie bersaglio: sul il territorio regionale sono stati testati gli organi di 96 esemplari di volatili, tutti con esito negativo.

## Encefalopatie Spongiformi trasmissibili (TSE)

Il Regolamento comunitario (CE) n. 999/2001 e s. m. costituisce il caposaldo giuridico per la prevenzione, il controllo e l'eradicazione delle TSE negli animali.

### Bovine Spongiform Encephalopathy (BSE)

La BSE è inclusa tra le malattie dei bovini della lista del WOAH (Terrestrial Animal Health Code, 2021; Capitolo 1.2, Articolo 1.2.1- CHAPTER 11. 4) . Secondo il WOAH, uno Stato membro può essere classificato in base al rischio di BSE secondo le seguenti qualifiche sanitarie:

- 1) a rischio trascurabile: in questo caso gli Stati possono attivare un piano ridotto di sorveglianza attiva che riveli una prevalenza prevista di 1 per 50.000 importazioni autorizzate senza restrizioni;
- 2) a rischio controllato: gli Stati devono attivare un programma di sorveglianza attiva in grado di rilevare una prevalenza prevista di 1 per 100.000 importazioni autorizzate una volta eliminati i materiali specifici a rischio;
- 3) a rischio indeterminato: gli Stati sono autorizzati ad esportare solo i prodotti elencati in una specifica lista.

Nel 2014, con l'entrata in vigore della Dec. 2013/73/UE che modifica la Dec. 2009/719/UE, è stata mantenuta ed intensificata la sorveglianza sulle categorie a rischio degli animali superiori a 48 mesi sul territorio nazionale, mentre quella sugli animali regolarmente macellati è stata sospesa, in quanto l'Italia è entrata a far parte dell'elenco dei Paesi a rischio trascurabile di BSE. Sono stati sottoposti a test prionico (come previsto da normativa) solo i capi provenienti da Paesi con qualifica diversa.

Si riporta di seguito il numero di capi sottoposti a test rapido (BSE-SCRAPIE-IDEXX Herdchek) suddivisi per AASSLL. Nessuna positività è stata riscontrata nell'anno 2021 (Fig. 30).

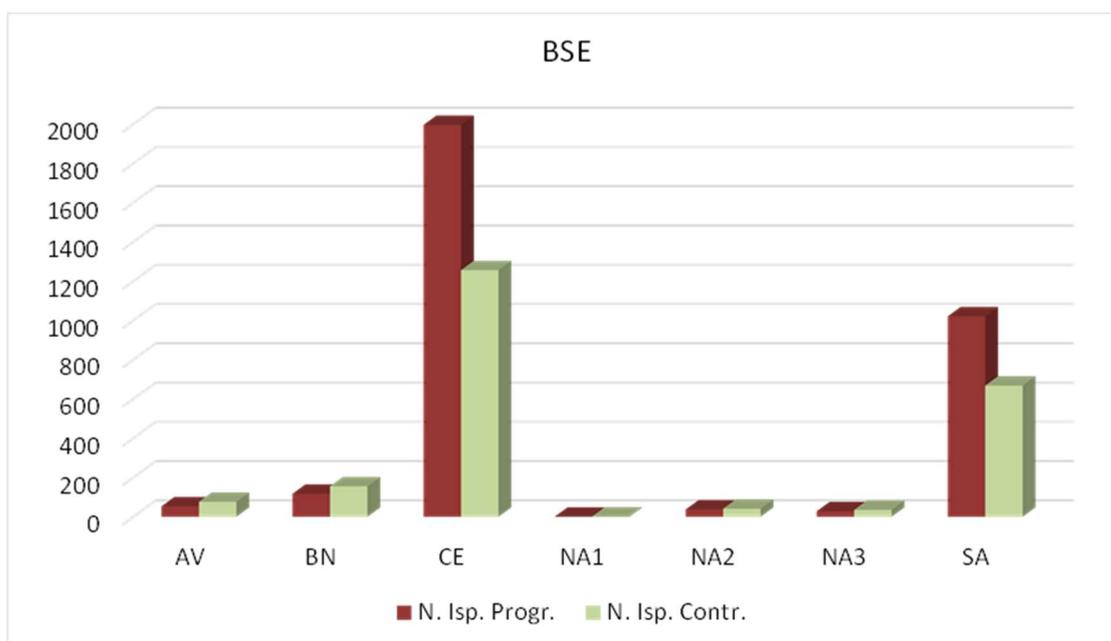


Figura 30

## Scrapie

La Scrapie è una malattia dei piccoli ruminanti appartenente al gruppo delle encefalopatie spongiformi trasmissibili (TSE). Le misure di controllo prevedono attività di sorveglianza, eradicazione e prevenzione. A partire dal 2002 in tutti i paesi dell'Unione Europea (EU), oltre l'attività di sorveglianza passiva, basata sulla segnalazione di animali sintomatici, è stato introdotto un programma di sorveglianza attiva, mediante l'esecuzione di test rapidi su un campione ampio e rappresentativo di ovini e caprini macellati o morti in stalla, di età predefinita (>18 mesi). Il numero dei capi da testare è fornito dal Ministero della Salute. Nelle tabelle sottostanti vengono riportati i capi sottoposti a test rapidi (BSE-SCRAPIE-IDEXX Herdchek).

### SOTTOPIANO A

| Asl | N. Ovini Reg. Macellati | N. Ovini Testati Reg. Macellati |
|-----|-------------------------|---------------------------------|
| AV  | 273                     | 799                             |
| BN  | 144                     | 404                             |
| CE  | 17                      | 60                              |
| NA1 | 0                       | 0                               |
| NA2 | 16                      | 172                             |
| NA3 | 0                       | 7                               |
| SA  | 149                     | 394                             |
| TOT | 599                     | 1836                            |

Fonte: estrazione SIGLA anno 2021

Tabella 19

### SOTTOPIANO B

| Asl | N. Caprini Reg. Macellati | N. Caprini Testati Reg. Macellati |
|-----|---------------------------|-----------------------------------|
| AV  | 282                       | 1.703                             |
| BN  | 87                        | 131                               |
| CE  | 15                        | 240                               |
| NA1 | 0                         | 0                                 |
| NA2 | 7                         | 27                                |
| NA3 | 11                        | 16                                |
| SA  | 605                       | 3.194                             |
| TOT | 1.007                     | 5.311                             |

Fonte: estrazione SIGLA anno 2021

Tabella 20

### SOTTOPIANO C

| Asl | N. Ovini Morti<br>in Stalla | N. Ovini Testati<br>Morti in Stalla |
|-----|-----------------------------|-------------------------------------|
| AV  | 62                          | 77                                  |
| BN  | 63                          | 59                                  |
| CE  | 58                          | 62                                  |
| NA1 | 0                           | 4                                   |
| NA2 | 2                           | 2                                   |
| NA3 | 4                           | 16                                  |
| SA  | 91                          | 96                                  |
| TOT | 280                         | 316                                 |

*Fonte: estrazione SIGLA anno 2021*

Tabella 21

### SOTTOPIANO D

| Asl | N. Caprini Morti<br>in Stalla | N. Caprini Testati<br>Morti in Stalla |
|-----|-------------------------------|---------------------------------------|
| AV  | 33                            | 18                                    |
| BN  | 19                            | 2                                     |
| CE  | 67                            | 18                                    |
| NA1 | 5                             | 9                                     |
| NA2 | 7                             | 12                                    |
| NA3 | 26                            | 39                                    |
| SA  | 331                           | 90                                    |
| TOT | 488                           | 188                                   |

*Fonte: estrazione SIGLA anno 2021*

Tabella 22

Per l'anno 2021 non si è raggiunto il numero previsto di caprini a rischio (morti in azienda) raggiungendo solo il 38%.

### **Piano di selezione genetica per la resistenza alla Scrapie**

Con l'emanazione del D.M. del 25/11/2015 è reso obbligatorio per le regioni e province autonome di predisporre i piani regionali di selezione genetica per la resistenza alla scrapie classica. In regione Campania il piano è stato emanato con il DGRC n.327 del 06/07/2016 e la sua attuazione è obbligatoria per le aziende ad elevato merito genetico e per le aziende commerciali. Di seguito il riepilogo delle aziende nelle quali è stata effettuata almeno una genotipizzazione nel corso del 2021 Tab. 23.

| ASL | N. Aziende Progr. | N. Aziende Eff. | % Controlli |
|-----|-------------------|-----------------|-------------|
| AV  | 934               | 235             | 25%         |
| BN  | 911               | 341             | 37%         |
| CE  | 1061              | 120             | 11%         |
| NA1 | 3                 | 0               | 0%          |
| NA2 | 14                | 5               | 36%         |
| NA3 | 49                | 17              | 35%         |
| SA  | 302               | 241             | 80%         |
| TOT | 3274              | 959             | 29%         |

Fonte: estrazione SIGLA anno 2021

Tabella 23

### **Anemia Infettiva Equina**

Secondo il Decreto del 02/02/2016 recante "Piano nazionale per la sorveglianza ed il controllo dell'anemia infettiva degli equidi" e la nota del Ministero della Salute n. 19423 dell'11/08/2016, la Regione Campania rientrava nelle aree a "rischio elevato"; pertanto tutti gli equidi di età superiore ai 12 mesi, ad eccezione di quelli da macello non destinati alla riproduzione, sono sottoposti annualmente ad un test sierologico per AIE. Per aumentare la sensibilità della sorveglianza sono stati introdotti dei controlli al macello per equidi nati, allevati e macellati in Italia, anche di età inferiore ai 12 mesi, mai sottoposti a controllo in precedenza. Di seguito si riportano i controlli effettuati nel 2021 (Fig. 31).

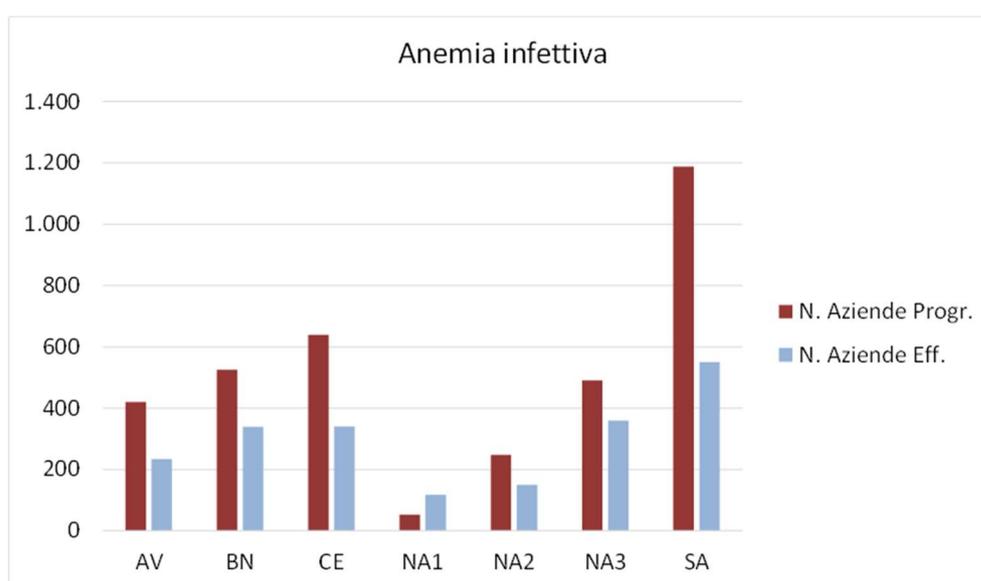


Figura 31

### Malattia Vescicolare del Suino (MVS)

Il controllo della Malattia Vescicolare del Suino (MVS) a livello nazionale è attuato sulla base dell'Ordinanza Ministeriale del 12 Aprile 2008 "Misure sanitarie di eradicazione della malattia vescicolare suina (MVS) e di sorveglianza della peste suina classica" (O.M.12/4/2008).

In Regione Campania, in seguito all'accreditamento regionale ottenuto in data 17 ottobre 2017, l'O.E.V.R., in accordo con la Regione Campania ed il Ministero, seguendo le indicazioni del CERVES, ha provveduto all'elaborazione ed all'aggiornamento del Piano per il mantenimento della qualifica di Regione indenne da MVS, al fine di mantenere l'accreditamento come regione indenne per la Malattia Vescicolare.

Nel 2021 non sono stati svolti controlli, non risultavano infatti aziende di export da sottoporre a controllo per MVS.

### Malattia di Aujeszky

Nelle more dell'applicazione del nuovo Piano, approvato dalla Regione Campania con *Delibera 289 del 15/6/2020*, il controllo della malattia di Aujeszky segue i dettami del *Decreto Ministeriale 1 Aprile 1997 "Piano nazionale di controllo della malattia di Aujeszky nella specie suina" e successive modifiche* (D.M. 30/12/2012 e decreto del 4/8/2011).

I servizi Veterinari delle AA.SS.LL. hanno effettuato un monitoraggio sierologico annuale nelle aziende soggette a programma; il prelievo, per un utilizzo efficace ed efficiente delle risorse, è stato eseguito contestualmente a quello per la Malattia Vescicolare del Suino. Nel corso dell'anno, però, in alcune aziende, si è provveduto ad eseguire i prelievi, nonché l'esecuzione del piano vaccinale e dei controlli per la biosicurezza previsti dal nuovo Piano Aujeszky 2020, allo scopo di ottenere l'accreditamento nel corso dello stesso anno. Dai controlli eseguiti non sono risultate sieropositività. Si propone di seguito il confronto tra le aziende soggette a programma e le aziende controllate secondo il Piano Nazionale ancora in vigore nell'anno 2021 (Tab. 24):

| Piano di controllo finalizzato all'eradicazione della malattia di Aujeszky 2021 |                             |                |             |                         |                |             |
|---|-----------------------------|----------------|-------------|-------------------------|----------------|-------------|
| Asl   | Allevamenti da Riproduzione |                |             | Allevamenti da ingrasso |                |             |
|   | N. Allev. Progr.            | N. Allev. Eff. | % Controllo | N. Allev. Progr.        | N. Allev. Eff. | % Controllo |
| AV  | 37                          | 25             | 68%         | 86                      | 48             | 56%         |
| BN  | 79                          | 75             | 95%         | 165                     | 99             | 60%         |
| CE  | 26                          | 22             | 85%         | 16                      | 16             | 100%        |
| NA1   | 3                           | 2              | 67%         | 1                       | 0              | 0%          |
| NA2   | 5                           | 3              | 60%         | 3                       | 3              | 100%        |
| NA3   | 38                          | 34             | 89%         | 58                      | 43             | 74%         |
| SA  | 41                          | 19             | 46%         | 81                      | 32             | 40%         |
| TOT   | 229                         | 180            | 79%         | 410                     | 241            | 59%         |

Tabella 24

Di seguito i grafici che rappresentano le percentuali di controllo per Malattia di Aujeszky distinte per tipologia aziendale (Fig. 32-33).

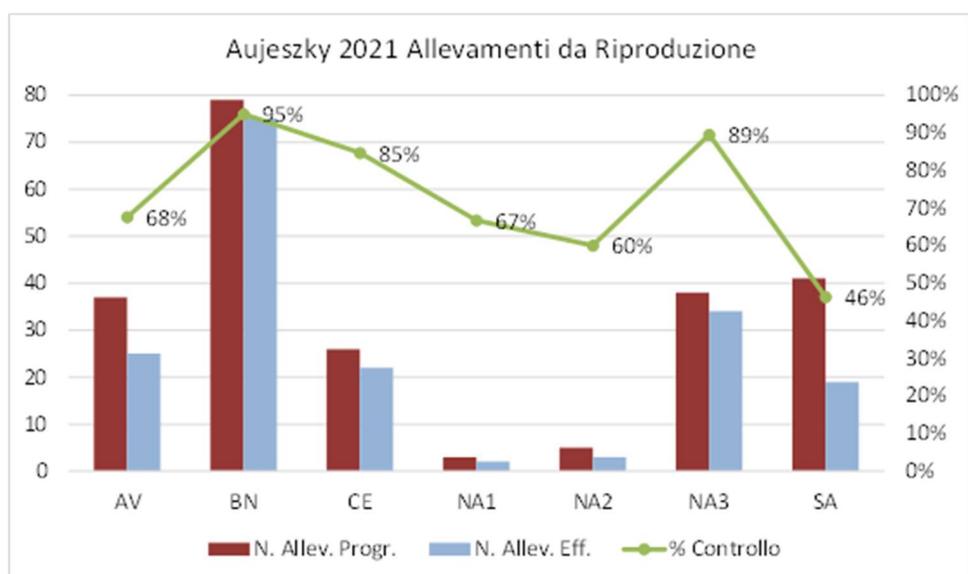


Figura 32

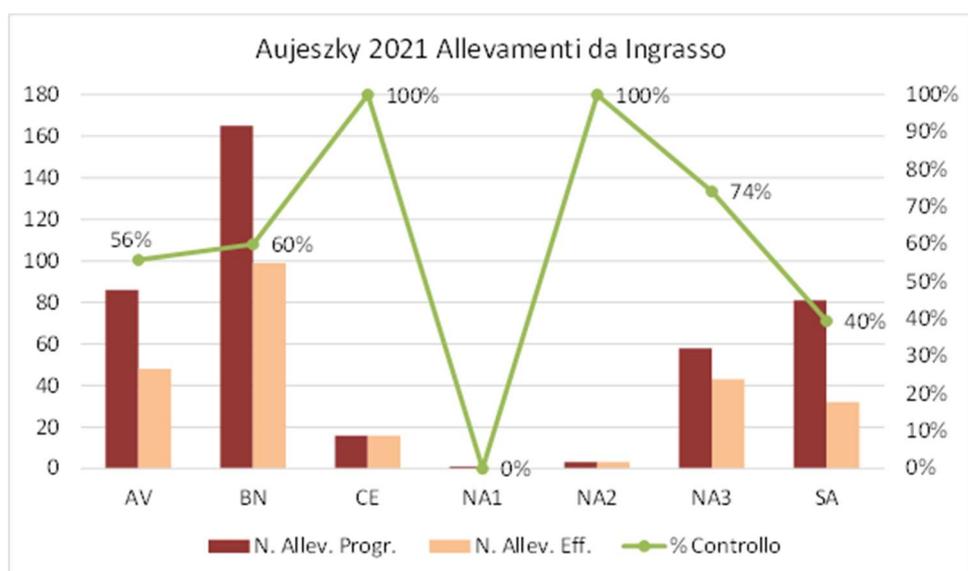


Figura 33

## Peste Suina Africana (PSA)

Il controllo della Peste Suina Africana è stato eseguito secondo il Piano Nazionale 2021, basato sui seguenti punti fondamentali:

- 1) Sorveglianza passiva nei suini domestici, in aziende produttive (Fig.34) e aziende familiari (Fig.35), secondo numerosità campionaria minima indicata dal Ministero;
- 2) Sorveglianza passiva nei cinghiali (ritrovamento carcasse), secondo numerosità campionaria indicata dal Ministero;
- 3) Verifica dei requisiti di biosicurezza negli allevamenti suinicoli produttivi;
- 4) Aggiornamento anagrafe dei suini rispetto all'orientamento stato brado o semi-brado;
- 5) I campioni testati per la Peste Suina Africana sono sottoposti ad esami anche per la Peste suina Classica.

La Tab. 25 riporta i c.u. svolti in aziende da ingrasso e riproduzione e negli allevamenti di familiari, categoria in cui l'applicazione del Piano ha mostrato qualche criticità.

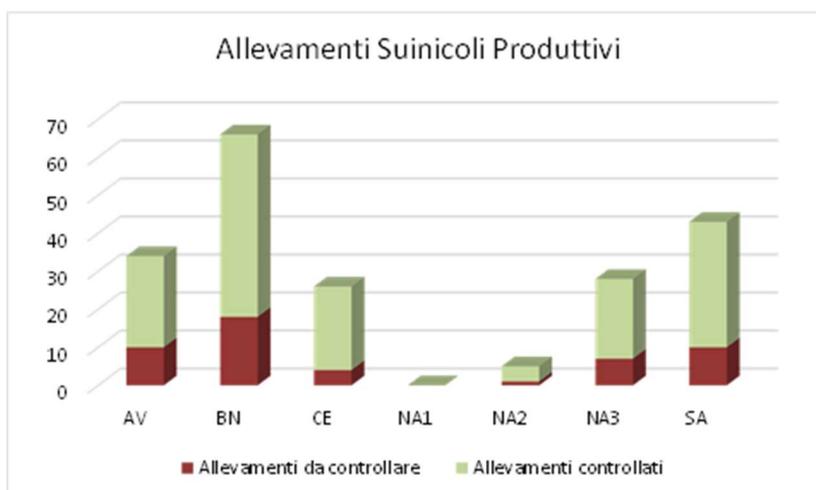


Figura 34

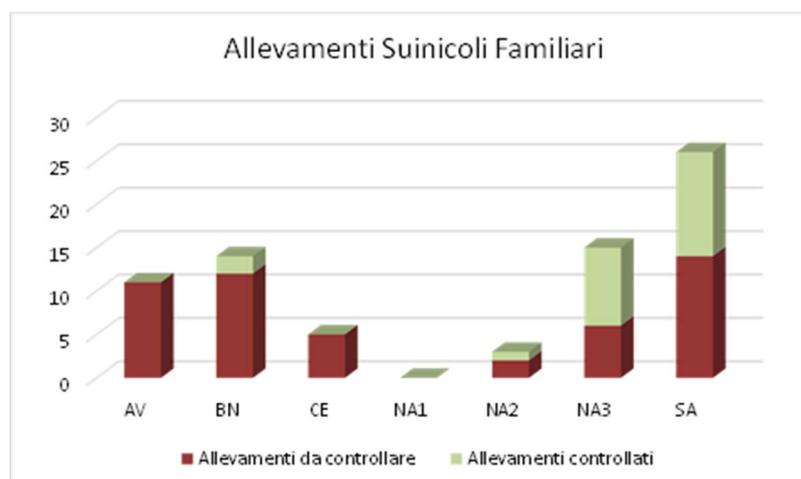


Figura 35

| PSA Sorveglianza Passiva Suini 2021 |                                   |                         |             |                            |                         |             |
|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|-------------|----------------------------|-------------------------|-------------|
|                                     | PSA Suini Ingrasso e Riproduttivi |                         |             | PSA Suini Familiari        |                         |             |
| Asl                                 | Allevamenti da controllare        | Allevamenti controllati | % controllo | Allevamenti da controllare | Allevamenti controllati | % controllo |
| AV                                  | 10                                | 24                      | 240%        | 11                         | 0                       | 0%          |
| BN                                  | 18                                | 48                      | 267%        | 12                         | 2                       | 17%         |
| CE                                  | 4                                 | 22                      | 550%        | 5                          | 0                       | 0%          |
| NA1                                 | 0                                 | 0                       | 0%          | 0                          | 0                       | 0%          |
| NA2                                 | 1                                 | 4                       | 400%        | 2                          | 1                       | 50%         |
| NA3                                 | 7                                 | 21                      | 300%        | 6                          | 9                       | 150%        |
| SA                                  | 10                                | 33                      | 330%        | 14                         | 12                      | 86%         |
| TOT                                 | 50                                | 152                     | 304%        | 50                         | 24                      | 48%         |

Tabella 25

L'andamento del Piano nei selvatici è illustrato successivamente nella sezione dedicata.

### Peste Suina Classica

Il nuovo Piano Nazionale della Peste Suina Africana ha previsto che tutti i campioni analizzati nell'ambito della sorveglianza PSA debbano essere controllati in PCR anche per PSC.

### Biosicurezza nelle aziende suinicole

Nell'ambito del Piano di monitoraggio per la verifica dei requisiti di Biosicurezza nelle aziende suinicole, ormai direttamente collegato al Piano per la Peste Suina Africana, le ispezioni sono ripartite tra ingrassi, sia da vita che da macello, nonché aziende da Riproduzione a Ciclo Aperto e a Ciclo Chiuso. Le ispezioni sono registrate nel Sistema informativo GISA nel Piano B2 sottopiano A.

### Piano Selvatici

I decreti dirigenziali n. 147/2012 (Piano unico di sorveglianza sanitaria della fauna selvatica) e n. 112/2016 definiscono le procedure documentate relative al Piano di monitoraggio della fauna selvatica previsto dal Documento Annuale di Programmazione Regionale; l'attività per le cinque principali malattie prese in considerazione (Tubercolosi, Brucellosi, Influenza Aviaria, West Nile, Rabbia) si riassume nella tabella sottostante. Il Decreto Dirigenziale 10/2018 ha modificato le schede di accompagnamento dei campioni all'IZSM e ha specificato le linee guida da intraprendere in seguito a criticità, come nel caso di esiti positivi ad una delle malattie contemplate nel Piano. Nell'anno 2021 sono state incluse nel Piano anche la Peste Suina Africana e la Malattia di Aujeszky, rendicontate nei rispetti paragrafi precedenti.

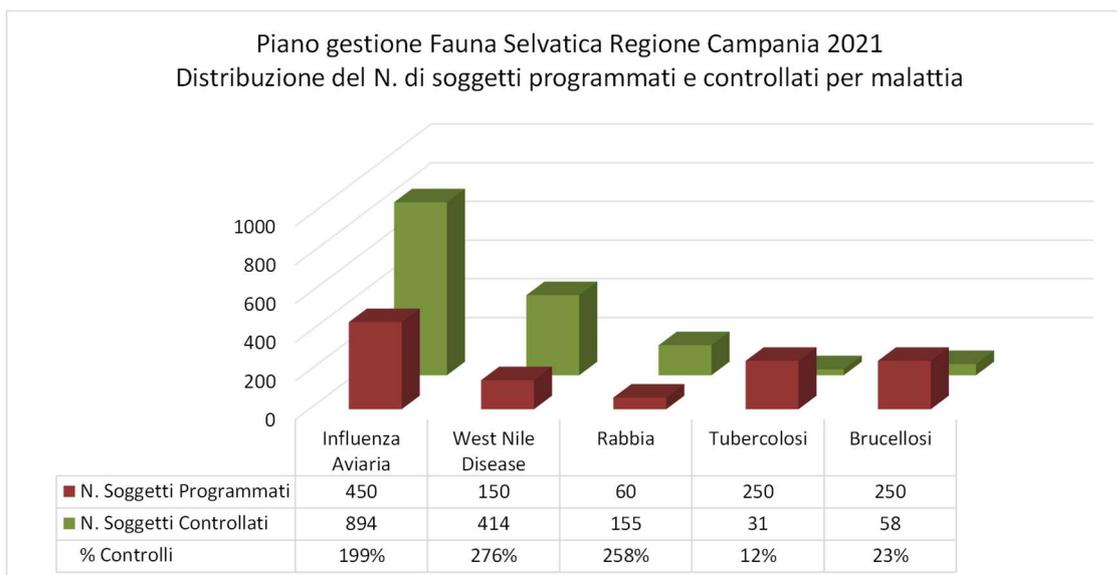


Figura 36

La sorveglianza svolta sui cinghiali per PSA è di seguito riepilogata:

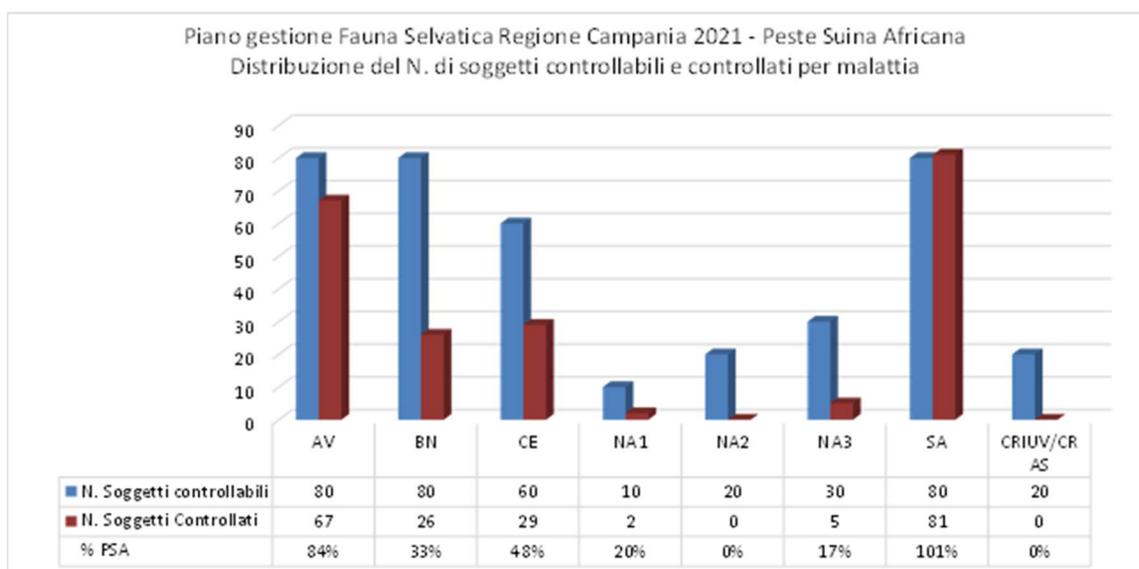


Figura 37

### Carbonchio ematico

Nel 2021 è proseguita la campagna vaccinale a Bagnoli Irpino (AV), Bonea (BN) e Agerola (NA 3 Sud) sedi di focolaio rispettivamente negli anni 2017, 2018 e 2020. La distribuzione del vaccino alle AASSLL è avvenuta attraverso l'IZSM.

## **PARTE III - Igiene Urbana veterinaria**

Nel Piano dei Controlli Regionale Pluriennale (PCRP) 2020-2022, approvato con decreto n° 355 del 09/11/2020, sono state definite le attività di Igiene Urbana Veterinaria (IUV) e di gestione del randagismo, che comprendono attività di Sanità Pubblica Veterinaria rientranti nei Livelli Essenziali di Assistenza (LEA).

Il piano ha delineato le attività di IUV nonché i piani di monitoraggio attraverso i quali si perseguono gli obiettivi strategici individuati nel citato Decreto ed in particolare quello riferito alla *“Riduzione del livello storico di presenza di cani vaganti sul territorio della Regione Campania, razionalizzando l’efficacia e l’efficienza delle attività di lotta al randagismo”*.

Nell’ambito dell’IUV sono comprese le seguenti attività che a vario titolo concorrono al raggiungimento degli obiettivi:

- Anagrafe canina e movimentazione in Banca Dati Regionale;
- Pronto soccorso agli animali senza padrone;
- Sterilizzazione degli animali senza padrone quale metodica di controllo delle popolazioni vaganti;
- Censimento e monitoraggio sanitario delle colonie feline;
- Gestione delle emergenze territoriali provocate da sinantropi;
- Vigilanza sui concentramenti di animali d’affezione ai fini del controllo sanitario, del benessere, della corretta identificazione nonché della valutazione dei requisiti strutturali ed igienici sanitari dei ricoveri;
- Controllo sul commercio e sull’importazione degli animali d’affezione;
- Certificazione e controllo ai sensi del Reg CE 998/03;
- Epidemiologia veterinaria applicata ai sinantropi;
- Accertamenti di diagnostica cadaverica sui sinantropi e sui cani e gatti senza padrone;
- Accertamenti diagnostici sulle patologie infettive e non dei sinantropi e dei cani e gatti senza padrone;
- Controlli sui cani stazionanti degli insediamenti zootecnici, finalizzati applicazione dell’anagrafe nonché ai rilievi di tipo zoo epidemiologico;
- Educazione sanitaria finalizzata alla conoscenza del corretto rapporto uomo-animale-ambiente;
- Gestione di programmi di formazione professionale destinati ad operatori del settore;
- Gestione di programmi di informazione sulle tematiche di IUV;
- Controllo su programmi di ATT/PTT (attività e terapie assistite dagli animali).

La disomogeneità degli interventi in materia di IUV sul territorio regionale ha determinato una condizione diversificata per cui si è reso necessario armonizzare i comportamenti e le azioni al fine di apportare correttivi e garantire il medesimo livello delle prestazioni erogate, in conformità ai Livelli essenziali di assistenza di cui al DPCM 29/11/2001. Pertanto, la Giunta Regionale della Campania, con Delibera n. 1940 del 29.12.2009, ha istituito il Centro di Riferimento Regionale di Igiene Urbana Veterinaria (CRIUV) quale strumento operativo della Regione, che attraverso la competente struttura

regionale esercita funzioni di indirizzo, verifica e controllo in materia. Il CRIUV, inoltre, è sede del **Registro Tumori Animali (RTA)** regionale che opera in correlazione con il registro tumori animali nazionale e con il centro nazionale di riferimento per l'oncologia veterinaria e comparata, sito presso l'IZS del Piemonte, Liguria e Valle d'Aosta. L'RTA è strutturato e articolato per consentire l'interfaccia con altre banche dati nazionali e regionali nonché con il Registro tumori umani. Sono fruitori ed alimentatori dell'RTA della Campania, oltre agli Enti cogeneranti il CRIUV (IZSM –Università) anche altri soggetti quali:

- le AASSLL in particolare attraverso i reperti al macello;
- i Veterinari LLPP attraverso i casi clinici nonché le relative diagnosi di Laboratorio;
- Laboratori diagnostici medico-veterinari;
- I dati dell'RTA sono trasmessi agli osservatori epidemiologici regionali (ORSA – OERV) per le successive analisi e comparazioni di natura epidemiologica.

Sono indicati annualmente gli obiettivi operativi nazionali e regionali in materia di IUUV e di seguito si riportano le attività e gli obiettivi raggiunti dalle Aziende Sanitarie Regionali per l'anno 2021; in merito si sottolinea che anche per l'anno 2021 si è verificato un decremento generalizzato di tutte le attività definite "differibili" e che sono state temporaneamente sospese nel corso dell'emergenza SARS CoV2, mentre le attività "non differibili" sono proseguite con rimodulazione della programmazione che in ogni caso ha subito ripercussioni soprattutto nei periodi di lockdown.

### **Iscrizioni dei cani in Banca Dati Regione Campania**

L'iscrizione del cane all'anagrafe canina regionale è attuata previa apposizione sottocutanea di microchip e contestuale registrazione in BDU. Tale attività è fondamentale nella prevenzione dell'abbandono dei cani e il conseguente incremento della popolazione canina vagante. L'apposizione del microchip è obbligatoria e la disattenzione di tale norma è sanzionata come illecito amministrativo. Per l'anno 2021 il numero dei cani identificati in Regione Campania attraverso il Servizio Pubblico con inserimento di microchip e iscrizione in BDU è di 83.300 unità di cui **42.497** da parte delle AASSLL e di **40.803** iscrizioni effettuate da liberi professionisti.

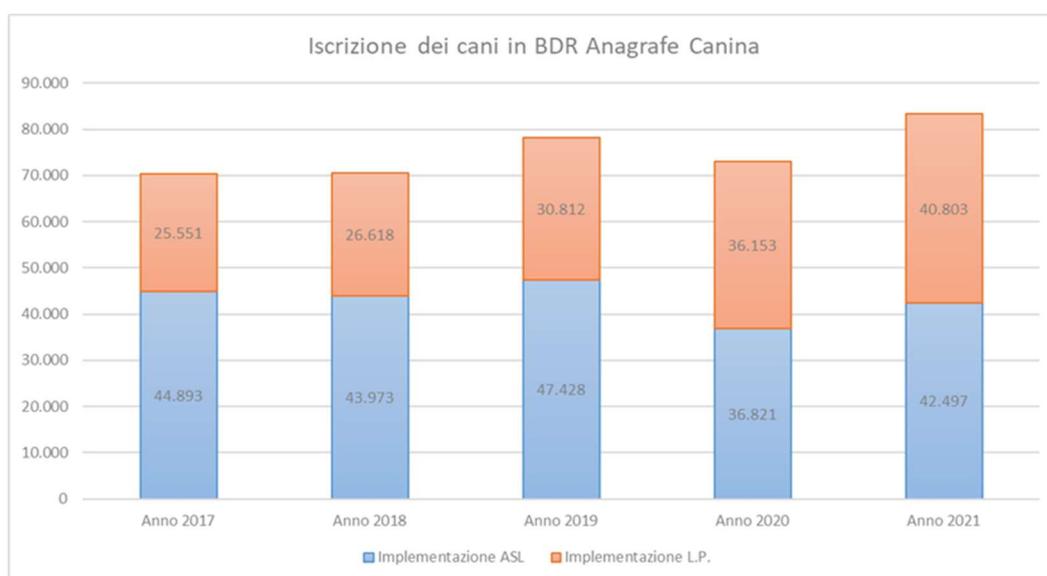


Figura 38

Si segnala che **2.187** iscrizioni in anagrafe, con contestuale applicazione di microchip, sono state effettuate dai Servizi Veterinari delle AA.SS.LL. nel corso delle attività di “anagrafe itinerante” in occasione di manifestazioni, convegni e stand divulgativi.

### **Cani vaganti catturati - Cani restituiti ai proprietari**

L'indicatore nazionale adoperato per valutare l'attività di anagrafe canina, e quindi l'effettiva diminuzione della popolazione randagia e la corretta gestione del randagismo, misura l'incremento della percentuale di cani catturati che hanno già il microchip (restituiti ai proprietari) sul totale dei cani catturati. La crescita di tale indicatore è attesa ai fini della effettiva diminuzione della popolazione randagia e del progressivo incremento dell'anagrafe (a livello nazionale il valore atteso dell'indicatore è del 32,33%). Esso consente di misurare l'efficacia del sistema anagrafico attraverso la valutazione della presenza di microchip identificativo sui cani vaganti catturati da restituire ai proprietari, contestualmente alla riduzione di cani catturati privi di microchip.

$$Indicatore = \frac{Cani\ catturati\ già\ identificati}{Cani\ catturati\ non\ identificati} * 100$$

L'indicatore è calcolato al 31 dicembre di ogni anno e si riferisce all'anno precedente. Mentre per il biennio 2018/2019 si è evidenziato un netto incremento dell'indicatore regionale relativo all'aumento di cani catturati già forniti di microchip e restituiti ai proprietari, in virtù anche dell' incremento delle attività di anagrafe canina, per il biennio 2020/2021 la deflessione delle attività causate dalla pandemia ha inciso negativamente sull' indicatore regionale, la cui deflessione però si è mantenuta costante per il periodo considerato, come da tabella allegata; tale decremento è interpretabile anche per il calo dell'anagrafe canina individuata, in corso di lockdown, quale attività differibile e procrastinabile.

| Regione Campania | Indicatore annuale 2021 |                          |            |
|------------------|-------------------------|--------------------------|------------|
|                  | Catture                 | Ritrovamenti + ricatture | Indicatore |
| Avellino         | 867                     | 74                       | 8,50%      |
| Benevento        | 740                     | 59                       | 7,90%      |
| Caserta          | 1627                    | 371                      | 22,80%     |
| Napoli 1 Centro  | 504                     | 293                      | 58,10%     |
| Napoli 2 Nord    | 841                     | 261                      | 31,00%     |
| Napoli 3 Sud     | 843                     | 280                      | 33,20%     |
| Salerno          | 3280                    | 283                      | 8,60%      |
| Regione          | 8702                    | 1.621                    | 18,60%     |

**Tabella 26**

| Indicatore anni 2020/2021 |           |           |
|---------------------------|-----------|-----------|
| ASL                       | Anno 2020 | Anno 2021 |
| Avellino                  | 12,90%    | 8,50%     |
| Benevento                 | 5,80%     | 7,90%     |
| Caserta                   | 14%       | 22,80%    |
| Napoli 1 Centro           | 53,50%    | 58,10%    |
| Napoli 2 Nord             | 20,90%    | 31,00%    |
| Napoli 3 Sud              | 34,90%    | 33,20%    |
| Salerno                   | 13,8%     | 8,60%     |
| Regione                   | 18,60%    | 18,60%    |

Tabella 27

| Regione Campania | Catture | Ritrovamenti + ricatture | Indicatore |  |
|------------------|---------|--------------------------|------------|--|
| Anno 2018        | 10.954  | 1.237                    | 11,29%     |  |
| Anno 2019        | 10.768  | 2.211                    | 20,53%     |  |
| Anno 2020        | 8.671   | 1.613                    | 18,60%     |  |
| Anno 2021        | 8.702   | 1.621                    | 18,60%     |  |

Tabella 28

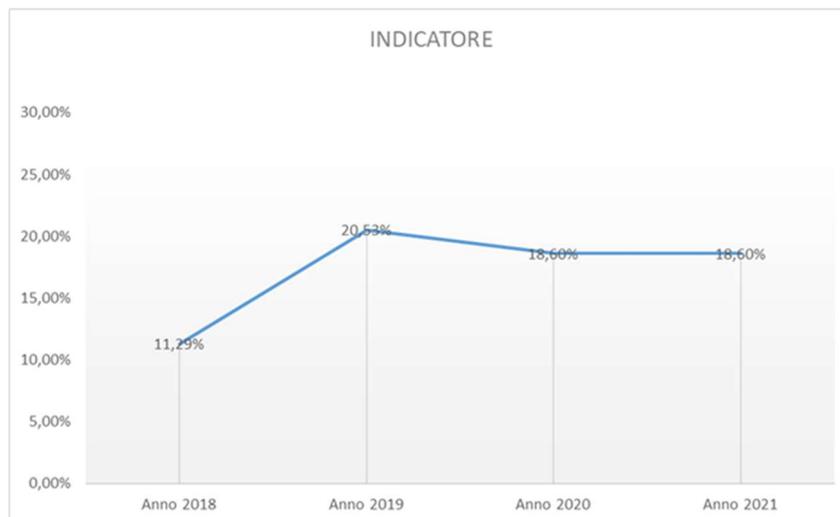


Figura 39

## **Censimento, identificazione con microchip e implementazione in BDU anagrafe canina del 100% dei cani presenti nei canili**

Prosegue per l'anno 2021 la programmazione dei Servizi Veterinari AA.SS.LL. dei controlli ufficiali, presso ciascun canile pubblico o privato presente sul territorio di propria competenza, mirati all'identificazione dei cani effettivamente presenti nella struttura, mediante lettura del microchip identificativo e contestuale riscontro in BDU.

In caso di disallineamento il Servizio Veterinario competente provvede ad aggiornare i dati in BDU, nonché a pianificare e, successivamente, a monitorare le variazioni che risultino in capo ad altri Servizi Veterinari competenti per sedi di cattura dei cani.

| AA.SS.LL.     | Programmazione Canili | Obiettivo Raggiunto 2021 | Obiettivo Raggiunto 2020 | Percentuale 2020 | Percentuale 2021 |
|---------------|-----------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|------------------|
| AVELLINO      | 12                    | 4                        | 6                        | 50%              | 33%              |
| BENEVENTO     | 8                     | 7                        | 5                        | 63%              | 88%              |
| CASERTA       | 31                    | 48                       | 22                       | 71%              | 155%             |
| NA 1 CENTRO   | 5                     | 13                       | 8                        | 160%             | 260%             |
| NA 2 NORD     | 17                    | 23                       | 20                       | 118%             | 135%             |
| NA 3 SUD      | 11                    | 13                       | 9                        | 82%              | 118%             |
| SALERNO       | 17                    | 13                       | 15                       | 88%              | 76%              |
| <b>Totale</b> | <b>101</b>            | <b>121</b>               | <b>85</b>                | <b>84%</b>       | <b>120%</b>      |

Tabella 29

Considerato che le movimentazioni anagrafiche sono obbligatorie, il monitoraggio dell'avvenuto allineamento dei cani ricoverati nei canili con il dato presente in BDU Anagrafe Canina è un'azione propedeutica e fondamentale per il perseguimento degli obiettivi strategici regionali in materia di prevenzione del randagismo. I controlli, nonostante la pandemia da SARS CoV-02, non hanno subito rallentamenti raggiungendo il 100% di quelli programmati.

Il sistema informativo regionale include anche la capacità recettiva dei canili determina e, in caso di superamento del tetto stabilito per singola struttura attiva il blocco automatico di ingresso dei cani; tale informazione sulla capacità recettiva, aggiornata in tempo reale e visibile sulla parte pubblica del portale "Anagrafe Canina", consente ai Comuni ed alle Aziende Sanitarie di visualizzare informazioni sui canili in convenzione o oggetto di procedure di pubblica evidenza.

## **Sterilizzazioni dei cani randagi e dei gatti liberi e contestuale registrazione in BDU**

L'attività di sterilizzazione per gli animali senza padrone è obbligatoria per i Servizi Veterinari delle AA.SS.LL. e rappresenta anch'essa una misura necessaria al contenimento delle nascite e pertanto alla prevenzione del randagismo canino e felino.

### **Sterilizzazione cani:**

La sterilizzazione risulta obbligatoria per tutti i cani vaganti catturati e non identificati, prima dell'invio al canile o della remissione. Qualora per motivi ostativi questa attività dovesse essere procrastinata è necessario che i Servizi Veterinari adottino procedure per il richiamo dei cani dai canili per sottoporli alla sterilizzazione, garantendo nelle more dell'intervento la necessaria separazione dei soggetti ancora interi.

### Sterilizzazione gatti:

La sterilizzazione dei gatti liberi e dei gatti appartenenti alle colonie feline censite è effettuata dai Servizi Veterinari delle AA.SS.LL. competenti per territorio.



Figura 40

Il dato inerente al totale delle sterilizzazioni dei cani effettuate dai Servizi Veterinari delle AA.SS.LL. comprende le attività effettuate sui cani catturati nel corso della singola annualità e sui cani già presenti e ricoverati ai canili nelle precedenti annualità. Sebbene ancora in parte vigenti le restrizioni dovute al periodo pandemico si evidenzia un incremento delle attività di sterilizzazioni dei gatti ed una flessione delle sterilizzazioni dei cani in linea con il decremento nelle catture durante il periodo emergenziale. Prosegue l'allineamento e la pulizia della Banca Dati Anagrafe Canina relativamente all'aggiornamento delle sterilizzazioni anche a seguito dei Controlli Ufficiali congiunti C.R.I.U.V. – A.S.L. presso i canili, programmati dall'U.O.D. regionale per l'anno 2021.

Il programma di affiancamento del C.R.I.U.V. alle AA.SS.LL. è proseguito per la A.S.L. Caserta relativamente ai cani ricoverati in canili fuori territorio di competenza con la sterilizzazione di 75 soggetti.

**NUMERO VERDE REGIONALE** Per la segnalazione di cani vaganti e gatti liberi feriti sul territorio regionale

La Legge n. 3 del 11/4/2019 "Disposizioni volte a promuovere e a tutelare il rispetto e il benessere degli animali d'affezione e prevenire il randagismo" ha istituito, ai sensi dell'articolo 5, un **numero unico regionale** (800.178.400) per segnalare la presenza di cani vaganti feriti e gatti liberi feriti sul territorio regionale.

La centrale operativa del numero verde è attiva dal 20 febbraio 2020 presso il Centro di Riferimento regionale di Igiene Urbana Veterinaria (CRIUV), con sede operativa presso la ASL Napoli 1 Centro.

Le richieste di pronto soccorso per animali vaganti ritrovati feriti o gravemente ammalati, segnalate dagli enti istituzionali (Polizia, Carabinieri, etc..) o direttamente da privati cittadini al numero verde Regionale sono registrate su supporto informatico in ordine cronologico ed immediatamente trasmesse al Servizio Veterinario delle AASSLL competenti che attivano repentinamente le procedure interne per il servizio di pronto soccorso segnalato.

Si riporta di seguito il report relativo alle richieste generiche ed alle segnalazioni di soccorso per cani vaganti feriti e gatti liberi feriti pervenute al Numero Verde Regionale e smistato ai Servizi Veterinari competenti:

| N. Richieste |           |
|--------------|-----------|
| Anno 2020    | Anno 2021 |
| 14860        | 17082     |

Tabella 30

| Report anno 2021 - periodo 1 gennaio – 31 dicembre |   |  |  |        |
|--|---|--|--|--------|
| ASL  | INFORMAZIONI GENERALI E ALTRE RICHIESTE | RICHIESTE SOCCORSO CANI VAGANTI FERITI | RICHIESTE SOCCORSO GATTI LIBERI FERITI | TOTALE |
| AVELLINO   | 334                                     | 320                                    | 233                                    | 887    |
| BENEVENTO  | 176                                     | 209                                    | 141                                    | 526    |
| CASERTA  | 863                                     | 697                                    | 714                                    | 2274   |
| NAPOLI 1 CENTRO                                    | 4196                                    | 613                                    | 1485                                   | 6294   |
| NAPOLI 2 NORD                                      | 1634                                    | 807                                    | 1298                                   | 3739   |
| NAPOLI 3 SUD                                       | 892                                     | 620                                    | 999                                    | 2511   |
| SALERNO  | 313                                     | 251                                    | 287                                    | 851    |
| TOTALE   | 8408                                    | 3517                                   | 5157                                   | 17082  |

Tabella 31

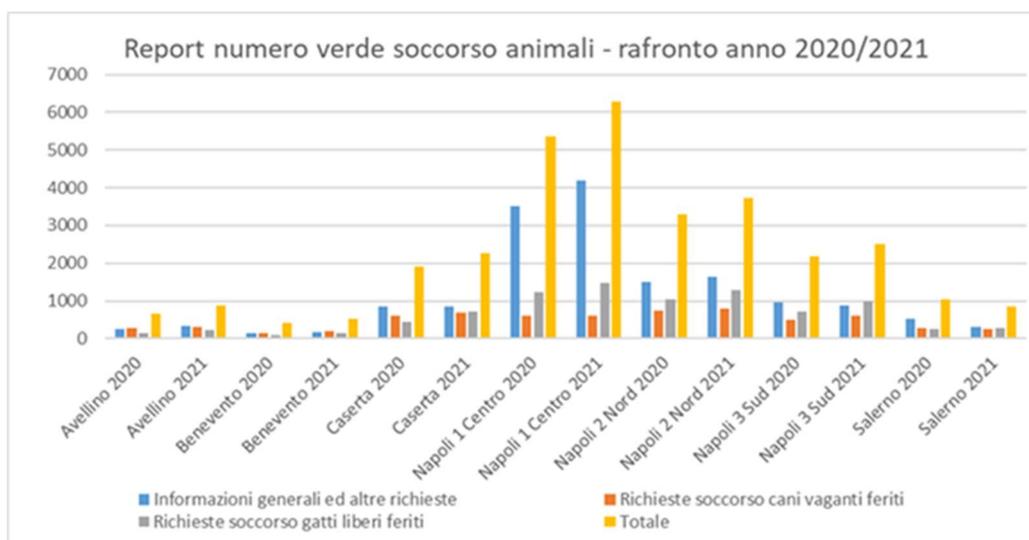


Figura 41

## **Piano di Monitoraggio Leishmaniosi canina**

Scopo del Piano è quello di monitorare l'incidenza dell'infezione per valutare i provvedimenti di sorveglianza necessari al fine di prevenire la Leishmaniosi Viscerale umana attraverso il controllo del serbatoio canino. Il Piano verte su prelievi di campioni ematici sui cani per esami sierologici.

In considerazione dell'analisi del rischio effettuata, ed a seguito di una nuova stesura del piano, il monitoraggio, come sorveglianza attiva, è attuato in tutti canili-rifugi insistenti nei territori delle province della Regione Campania su soggetti con età compresa tra 1 ed 8 anni di vita. La sorveglianza passiva è effettuata sui nuovi positivi comunicati ai servizi veterinari delle AASSLL.

Ciò ha provocato una significativa diminuzione degli esami da effettuare con un notevole risparmio anche in considerazione di una attività mirata a monitorare l'andamento di una malattia su base regionale. Totale Regione Campania **4.274**

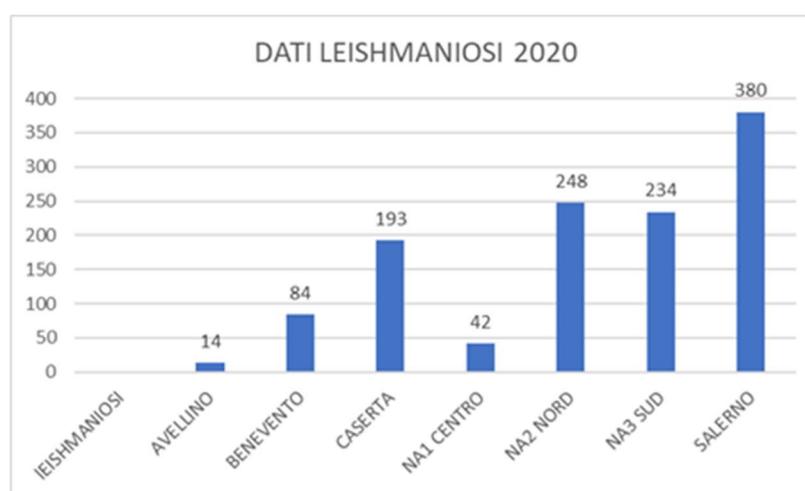


Figura 42

## **Diagnostica cadaverica dei sinantropi, dei cani e dei gatti**

### **Diagnostica cadaverica obiettivi e risultati**

Come è noto, l'attività di diagnostica necroscopica in Campania è obbligatoria già con l'avvento del primo Piano regionale integrato ed è affidata, oltre che agli organi storicamente impegnati in tal senso quali Istituto Zooprofilattico sperimentale e Università, anche ai servizi veterinari delle Aziende Sanitarie Locali (ASL).

È noto, infatti, che gli animali rappresentano sentinelle ambientali cruciali ai fini della prevenzione di patologie umane anche legate all'ambiente.

Attuale situazione delle sale settorie in regione Campania.

Alla data attuale di stesura del presente documento risultano attive sul territorio le seguenti sale settorie:

- 1) Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali dell'Università Federico II di Napoli (autorizzata con nulla osta sanitario ai sensi del regolamento 1774/2002);

- 2) Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Mezzogiorno e relative Sezioni periferiche;
- 3) presso ditta Proteg ubicata in Caivano (registrata ex regolamento 1069/2009);
- 4) presso il canile Dog Park ubicata in Ottaviano (sottoposta a nulla osta ex regolamento 1074/2002); allo stato in via di ristrutturazione, ormai quasi ultimata, ed avviata anche la procedura per la registrazione ex Reg. 1069/2009;
- 5) ASL Salerno ubicata in Nocera Inferiore (registrata ex regolamento 1069/2009);
- 6) Centro di riferimento regionale sanità animale CREMOPAR in Eboli contrada Cioffi (sottoposta a nulla osta sanitario ex regolamento 1074/2002).

Come da estrazione dal sistema informativo regionale VAM le necroscopie effettuate nel corso del 2021 sono riportate negli schemi sottostanti:

- ASL AVELLINO
  - 78 necroscopie eseguite su cani, gatti e sinantropi;
- ASL BENEVENTO
  - Registrate n. 41 cartelle necroscopiche, relative a cani, gatti e sinantropi,
- ASL CASERTA
  - Registrate n. 22 cartelle necroscopiche in totale, relative a cani, gatti e sinantropi,
- ASL NA 1 CENTRO /UNINA/CRIUV
  - Registrate in totale n. 503 necroscopie relative a cani, gatti e sinantropi, eseguite presso il DMVPA di UNINA, presso CReMoPar, presso Proteg o altre sale settorie a seconda delle circostanze. Trattasi di necroscopie di particolare complessità, eseguite a scopo didattico/formativo, su animali non convenzionali, con risvolti forensi oppure a seguito di particolari richieste dei servizi veterinari territoriali.
- ASL NA 2 NORD
  - Da estrazione VAM risultano registrate n. 213 cartelle necroscopiche in totale.
- ASL NA 3 SUD
  - Registrate in VAM n. 80 cartelle necroscopiche, tutte relative a cani o gatti, nessuna a sinantropi.
- ASL SALERNO
  - Registrate in VAM n. 111 cartelle necroscopiche, tutte relative a cani o gatti, nessuna a sinantropi.

L'obiettivo operativo (5%) degli animali totali rinvenuti deceduti da sottoporre a necroscopia, a causa della mancanza del denominatore (totale di animali smaltiti), è ricalcolato numericamente ogni anno su base storica. Tale dato, prima dell'entrata a regime della registrazione dello stesso nel sistema informativo regionale VAM, come da specifica istruzione operativa, non era esattamente monitorato, né richiesto strettamente dalle norme vigenti (rf. Regolamento CE 1069/2009).

Per quanto attiene l'operatività, trattandosi di una attività entrata a regime nel corso degli ultimi 5 anni, è stata svolta dalla totalità delle AASSLL territoriali contrariamente a quanto accadeva negli anni precedenti, dove era quasi esclusivamente espletata dal CRIUV e che, successivamente, ha provveduto al necessario aggiornamento sulle tecniche necroscopiche del personale delle AASSLL ed a un eventuale affiancamento di questo ultimo.

L'attività di necroscopie sui selvatici/sinantropi invece resta sempre operativa CRIUV, in diretta connessione con le attività del CRAS Napoli che, come noto, ha anch'esso sede operativa presso il P.O. Frullone dell'ASL NA1 Centro unitamente agli ulteriori Centri di Recupero presenti sul territorio Regionale.

### **Stato di attuazione del Registro Tumori Animali**

Al **31 dicembre 2021 risultavano registrati n. 1215 casi neoplastici** (a partire dall'attivazione del VAM). È attualmente in corso una valutazione sulla frequenza di tali patologie neoplastiche sull'intera mole di dati (anche da animali di proprietà) provenienti dal data base dell'IZSM nel triennio 2017-2019 congiuntamente alla referente per l'istopatologia.

# PARTE IV- Macroarea SANITÀ DELLE PIANTE

## Pesticidi

La ricerca dei pesticidi in alimenti di origine vegetale e animale è prevista da 2 piani di campionamento: il “Piano di Monitoraggio sui residui di fitosanitari negli alimenti di origine vegetale e animale” stabilito dal DM 23/12/1992 (il cosiddetto Piano Nazionale (PN)) e il “Piano coordinato di controllo dell'UE (P.C.C.U.E.) dei residui di fitosanitari nei prodotti alimentari” (il cosiddetto Piano Comunitario di Controllo (PCCUE)).

Per il **Piano Nazionale Pesticidi 2021** le matrici oggetto di campionamento sono state:

- Alimenti di origine vegetale:
  - Cereali;
  - Ortaggi;
  - Frutta;
  - Vino;
  - Olio.
- Alimenti di origine animale:
  - Carne;
  - Latte e derivati;
  - Uova.
- Per il 2021 il Piano Nazionale non ha previsto il campionamento di pesci e prodotti della pesca, visto che non sono stabiliti limiti massimi di residui specifici dal regolamento (CE) 396/2005.

Per il **Piano Comunitario di Controllo 2021** le categorie di matrici previste, sia di origine vegetale che animale, sono dettate ogni anno da un regolamento specifico che ne sancisce tipologia e numero. Per il 2021 le matrici oggetto di campionamento sono state:

- Alimenti di origine vegetale:
  - uva da tavola;
  - banane;
  - pompelmi;
  - Melanzana;
  - cavolo broccolo;
  - melone;
  - funghi coltivati;
  - peperone;
  - frumento;
  - olio di oliva;
  - alimenti per bambini a base di cereali.
- Alimenti di origine animale:
  - Grasso bovini;

- Uova di gallina.

Per l'anno 2021, come di consueto, sono stati recepiti gli indirizzi operativi diramati con nota del Ministero della Salute n. DGISAN/7/l.4.c.c.8.2/1 (P) del 04/05/2021 ai fini del controllo ufficiale per la ricerca dei residui di prodotti fitosanitari in alimenti per il Piano Nazionale (PN) ed il Piano Comunitario di Controllo (PCCUE). Attraverso l'emanazione delle Istruzioni Operative Regionali la programmazione è stata successivamente distribuita alle diverse AASSLL regionali, come riportato nel Documento di Programmazione Annuale Regionale (DPAR) in Tab. 32 e 33.

| PIANO A11   |  |   |  |   |     |
|---|--|---|--|---|-----|
| Residui di fitosanitari negli alimenti di origine vegetale ed animale |  |   |  |   |     |
|   | a  | b   | c  | d   |     |
| AASSLL  | Campioni di vegetali prodotti in Regione | Campioni di vegetali prodotti fuori Regione | Campioni di alimenti di o.a. prodotti in Regione | Campioni di alimenti di o.a. prodotti fuori Regione | Tot |
| ASL AVELLINO  | 47                                       | 16  | 6  | 8   | 77  |
| ASL BENEVENTO   | 34                                       | 10  | 6  | 9   | 59  |
| ASL CASERTA   | 63                                       | 27  | 8  | 10  | 108 |
| ASL NAPOLI 1 CENTRO   | 35                                       | 24  | 7  | 9   | 75  |
| ASL NAPOLI 2 NORD   | 60                                       | 28  | 8  | 10  | 106 |
| ASL NAPOLI 3 SUD  | 56                                       | 24  | 7  | 10  | 97  |
| ASL SALERNO   | 89                                       | 33  | 10   | 10  | 142 |
| TOTALI  | 384                                      | 162   | 52   | 66  | 664 |

Tabella 32

| PIANO A51  |   |   |     |
|--|---|---|-----|
| Piano coordinato di controllo dell'UE (P.C.C.U.E.) dei residui di fitosanitari nei prodotti alimentari |   |   |     |
|  | a   | b                                       |     |
| AASSLL   | Campioni di alimenti di origine NON animale | Campioni di alimenti di origine animale | Tot |
| ASL AVELLINO   | 8   | 1                                       | 9   |
| ASL BENEVENTO  | 8   | 1                                       | 9   |
| ASL CASERTA  | 9   | 1                                       | 10  |
| ASL NAPOLI 1 CENTRO  | 8   | 1                                       | 9   |
| ASL NAPOLI 2 NORD  | 9   | 1                                       | 10  |
| ASL NAPOLI 3 SUD   | 9   | 1                                       | 10  |
| ASL SALERNO  | 10  | 2                                       | 12  |
| TOTALI   | 61  | 8                                       | 69  |

Tabella 33

I campioni prelevati dalle AASSLL regionali sono stati regolarmente consegnati ed analizzati da ARPAC e IZSM e gli esiti sono stati caricati nella piattaforma NSIS del Ministero della Salute entro la scadenza prevista, come avvenuto per gli anni precedenti.

La procedura di valutazione dei campioni e degli analiti trasmessi in NSIS flusso PSD per il raggiungimento del LEA e per la trasmissione ad EFSA è effettuato come di consueto dall' Ufficio 7- Sicurezza e regolamentazione prodotti fitosanitari del Ministero della Salute.

Le tabelle seguenti mostrano i valori e le percentuali di raggiungimento dell'obiettivo programmato (Fonte dati NSIS).

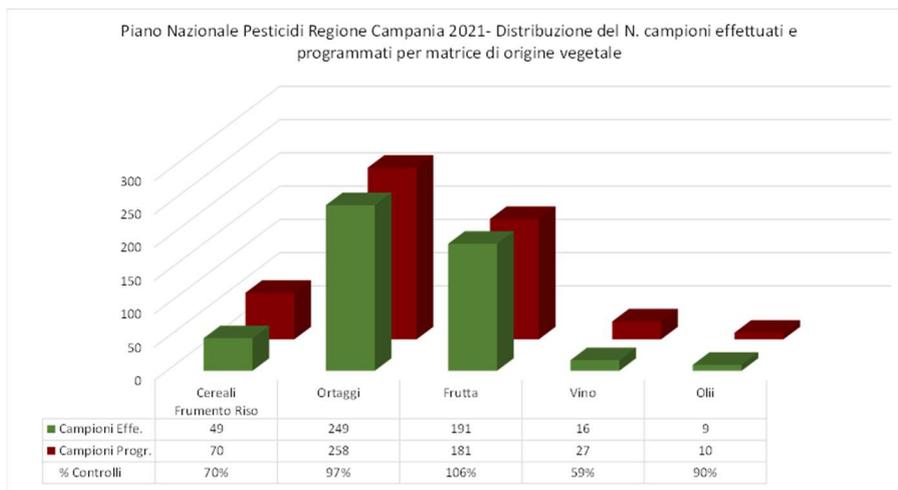


Figura 43

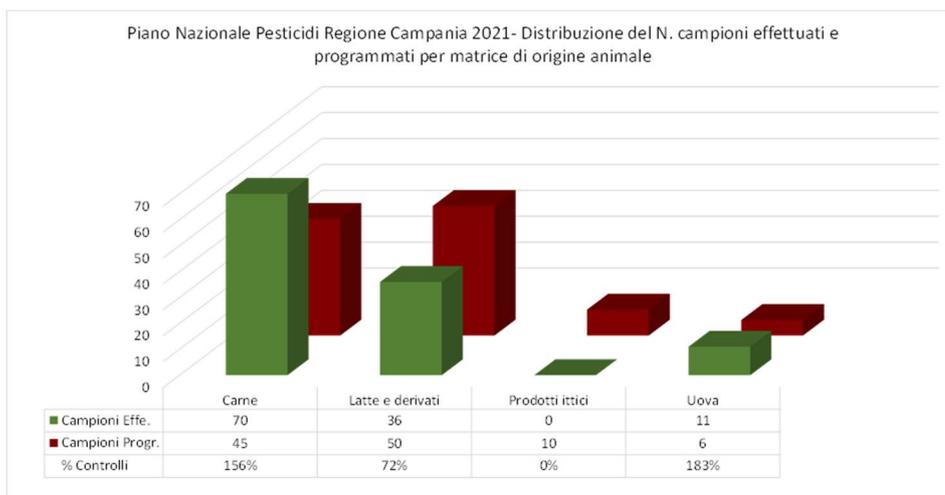


Figura 44

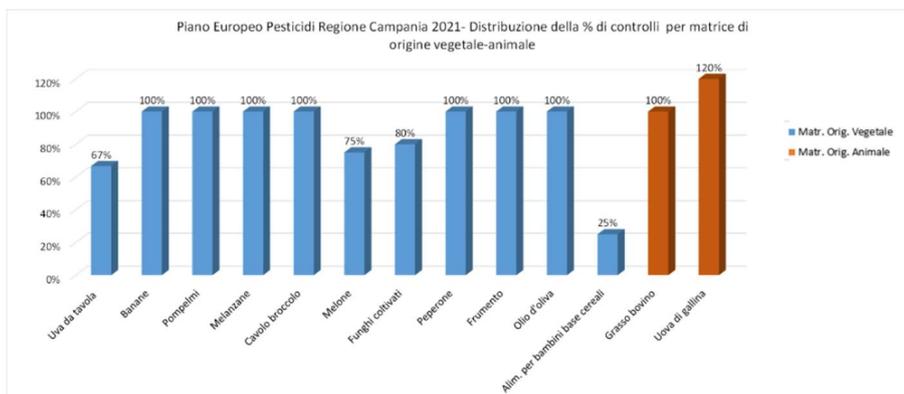


Figura 45

# **PARTE V - Igiene degli allevamenti e delle Produzioni Zootecniche**

## **PIANO NAZIONALE ALIMENTAZIONE ANIMALE – ANNO 2021**

(ai sensi dell'Allegato 10 del PNAA 2021-2023)

In attuazione del Piano Nazionale Alimentazione Animale 2021-2023, la Regione Campania, avvalendosi dell'attività svolta dall'Assessorato alla Sanità - *UOD Prevenzione e Sanità Pubblica Veterinaria*, cura la programmazione ed il coordinamento dei controlli ufficiali in materia di Alimentazione Animale.

Per il triennio 2021-2023, la suddetta UOD, per il territorio della Regione Campania, ha elaborato ed adottato il Piano Regionale Alimentazione Animale, tenendo conto degli indirizzi previsti dal Piano Nazionale e delle indicazioni giunte dalle AA.SS.LL. regionali.

Le attività, svolte in applicazione al Piano, sono state effettuate con l'obiettivo di assicurare il controllo ufficiale lungo l'intera filiera dei mangimi, garantendo un elevato livello di protezione della salute umana, animale e dell'ambiente, come espressamente previsto dal Piano Nazionale.

Durante il corso del 2021 è stata implementata una cooperazione fra il sistema informatico regionale GISA e quello nazionale SINVSA che ha avuto come esito il trasferimento delle informazioni circa le attività di campionamento in tempi sempre più ristretti. I campionamenti sono stati prontamente arricchiti dalle informazioni analitiche da parte del personale dell'Istituto Zooprofilattico consentendo una rapida gestione delle non conformità.

### **Processo di valutazione del rischio adottato e identificazione dei fattori di rischio e delle situazioni di allarme che hanno portato alla programmazione dell'attività Regionale**

La distribuzione alle AA.SS.LL. dei campionamenti attribuiti alla Regione Campania per l'anno 2021, è avvenuta come per gli anni precedenti, tenendo conto dei seguenti criteri:

1. Identificazione dei fattori di rischio in funzione della tipologia di OSM presenti sul territorio;
  - Con l'ausilio delle banche dati di anagrafe informatizzata degli OSM (GISA/BDN/SINVSA), delle registrazioni degli esiti dei controlli effettuati presso gli OSM e delle categorizzazioni in base al rischio, sono stati identificati i fattori di rischio che hanno orientato la programmazione delle attività di campionamento e di controllo ufficiale a livello territoriale.
2. Tipo e numero delle non conformità riscontrate nell'anno precedente nell'attività di controllo;
  - Per l'anno 2021 non è stata programmata attività Extrapiano e non si sono verificate particolari situazioni di allarme, tali da giustificare una programmazione differenziata dei campionamenti.

Nel corso dello svolgimento delle attività annuali, è stato garantito un sistema di monitoraggio attraverso le rendicontazioni trimestrali del Nucleo di Monitoraggio dei DD.GG. per gli obiettivi di Sanità Pubblica, Veterinaria e Sicurezza Alimentare (DI.GE.MON).

### **Tipo e numero delle non conformità riscontrate nell'attività di campionamento e azioni intraprese**

Sul totale dei campioni effettuati nel corso dell'anno sono state rilevate 5 non conformità:

1. n. 1 Non conformità per l'immissione sul mercato di mangime medicato per conigli dove la concentrazione di Valnemulina è risultata differente da quanto dichiarato in etichetta oltre la tolleranza massima del  $\pm 30\%$  dal dichiarato
2. n. 1 Non conformità per l'immissione sul mercato di mangime medicato per conigli dove la concentrazione di Valnemulina è risultata differente da quanto dichiarato in etichetta oltre la tolleranza massima del  $\pm 30\%$  dal dichiarato
3. n. 1 non conformità per la presenza di aflatossina B1 in mangime completo per bovini
4. n. 1 non conformità per l'immissione sul mercato di mangime medicato per conigli dove la concentrazione di Valnemulina è risultata differente da quanto dichiarato in etichetta oltre la tolleranza massima del  $\pm 30\%$  dal dichiarato.
5. n. 1 non conformità per l'immissione sul mercato di mangime medicato per suini dove la concentrazione di Amoxicillina è risultata differente da quanto dichiarato in etichetta.

Considerato che l'80% delle Non conformità ha fatto riferimento allo stesso Mangimificio, il personale competente sul territorio ha effettuato 4 ispezioni ed un campione per verificare le modalità operative aziendali. Si ribadisce che, trattandosi di una linea di attività per produzione di mangimi medicati, la ditta è annualmente sottoposta a campionamento per il PNAA che ha portato nel 2021 all'effettuazione di tre campioni (prima delle non conformità) risultati conformi.

I sopralluoghi e il campione mirato non hanno evidenziato criticità degna di nota; tuttavia, sono state fornite tutte le raccomandazioni necessarie al contenimento di tali eventi.

### **Tipo e numero di non conformità riscontrate nell'attività di vigilanza ispettiva presso gli OSM e azioni intraprese**

L'attività di vigilanza ispettiva, eseguita presso gli OSM in applicazione al Piano e rendicontata nella "Scheda Ispezioni", è stata eseguita oltre che in funzione della categoria di rischio, anche per allineamenti anagrafici e, nelle provincie interessate, per motivi ambientali a causa dei diversi roghi incontrollati di rifiuti che si sono verificati nel corso dell'anno 2021.

In esito a tale attività, sono emerse per l'anno 2021 numero 15 non conformità di cui 11 significative e 4 gravi. Queste hanno determinato l'erogazione di 3 provvedimenti sanzionatori. La risoluzione delle non conformità è stata valutata da remoto oppure mediante controlli ad hoc.

## **Sintesi dei risultati dei controlli previsti ai sensi del Regolamento (CE) 142/2011 per quanto riguarda i fertilizzanti organici e ammendanti diversi dallo stallatico**

Dalle risultanze dei controlli ufficiali sul commercio di fertilizzanti organici ed ammendanti, è emerso che sul territorio regionale i citati prodotti sono commercializzati in confezioni inferiori ai 50 Kg di peso, senza obbligo di registrazione degli OSM.

## **Natura e contenuto degli audit effettuati presso le AA.SS.LL. ai sensi dell'articolo 4, paragrafo 6, del Regolamento (CE) 882/2004**

Per il 2021 non sono stati programmati audit di settore.

## **Valutazione globale e finale dei risultati**

L'analisi dei campioni è stata affidata all' Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Mezzogiorno, mentre la valutazione degli aspetti epidemiologici e tecnico - scientifici degli esiti delle indagini di laboratorio è stata curata dall'ORSA (Osservatorio Regionale Sicurezza Alimentare).

In merito all'esecuzione dei campionamenti, il Gruppo di Lavoro per l'Alimentazione Animale, nel corso delle riunioni tecniche tenutesi nel corso dell'anno 2021, ha segnalato le seguenti criticità:

- difficoltà di reperimento di matrici adatte al campionamento per la ricerca di OGM autorizzati;
- elevata numerosità campionaria, che comporta ripetitività dei controlli;
- difficoltà di reperimento di farine di pesce;
- difficoltà nel campionamento per carry over nelle rivendite, per la presenza di un solo mangimificio autorizzato alla produzione di mangimi medicati in ambito regionale;
- difficoltà di reperimento di ex prodotti alimentari della categoria prodotti da forno (indicati nel Piano come sottoprodotti agroalimentari), in stabilimenti utilizzatori, per il piano di monitoraggio Packaging;
- criticità della gestione delle non conformità dei campioni di mangimi complementari per tenore di additivi, riscontrati dalle analisi di laboratorio rispetto a quelli dichiarati in etichetta, anche per il necessario coinvolgimento di altre AASSLL per la definizione di eventuali irregolarità nell'impianto di produzione del mangime analizzato.

## **Attività di formazione specifica svolta a livello regionale**

Considerate le difficoltà del periodo non sono stati organizzati eventi formativi regionali, tuttavia le AASSLL hanno organizzato formazioni a cascata all'interno dei loro distretti.

Resta attivo, inoltre, il Gruppo di Lavoro costituito nell'anno 2012 e composto da Dirigenti Veterinari Referenti delle MSS.LL, da Dirigenti Veterinari dell'IZSM di Portici e Referenti dell'ORSA e dell'OEV-RC. Il Gruppo di Lavoro contribuisce alla programmazione ed alla corretta esecuzione dei controlli sull'alimentazione animale, fornendo un valido supporto tecnico-scientifico.

## Riepilogo dei controlli sull'etichettatura, di cui al paragrafo "valutazione dell'etichettatura"

(pag. 11 del PNAA)

Nel corso dei campionamenti eseguiti in applicazione al Piano, è emersa una unica non conformità in materia di etichettatura, come riepilogato nella tabella sottostante.

| Tipo di verifica  | Mezzo con il quale l'informazione è fornita    | Numero di non conformità |
|---|--|--------------------------|
| Corretta indicazione del tipo di mangime  | ETICHETTA ORIGINALE – INFORMAZIONI SU CARTELLO | NESSUNA                  |
| Presenza e completezza delle indicazioni obbligatorie   | ETICHETTA                                      | 1                        |
| Presenza indicazioni ingannevoli con particolare riferimento Etichetta, opuscoli e nessuna a claims funzionali impropri, che vantano un effetto brochure farmacologico          | ETICHETTA, OPUSCOLI E BROCHURE                 | NESSUNA                  |
| Corretta indicazione degli additivi nei mangimi composti, atta a verificare che sia riportato il nome dell'additivo (regolamento autorizzativo o registro comunitario additivi) | ETICHETTA                                      | NESSUNA                  |

## Piano Benessere Animale

Il Piano di Benessere Animale in allevamento contempla controlli tesi a verificare la corretta applicazione delle norme di benessere in allevamenti di vitelli, suini, galline ovaiole e, come previsto dalla decisione n. 778/06, anche i controlli effettuati per le altre specie allevate che rientrano nel campo di applicazione del D.lgs. 146/01 (attuazione della Direttiva 98/58/CE).

I CU, inoltre, prevedono la verifica dell'applicazione delle disposizioni previste dal Regolamento (CE) n. 1/2005 "sulla protezione degli animali durante il trasporto e le operazioni correlate" e dal Regolamento (CE) n. 1099/2009 relativo alla protezione degli animali durante la macellazione o l'abbattimento".

I CU devono necessariamente comprendere:

- la verifica del grado di applicazione delle misure previste dalla normativa nazionale e comunitaria in materia di benessere animale;
- la rilevazione delle principali criticità dei metodi di allevamento con riferimento al benessere animale;
- l'utilizzo di check-list per l'attività di verifica;
- la valutazione degli allevamenti per la successiva classificazione in gruppi di rischio nel sistema *Classyfarm*. La selezione degli allevamenti da sottoporre a controllo è stata fatta secondo i criteri indicati nel Piano Nazionale Benessere Animale,

Nell'anno 2021 la distribuzione e l'effettuazione dei CU ha mantenuto un andamento costante. Di seguito un riepilogo delle attività di CU svolte:

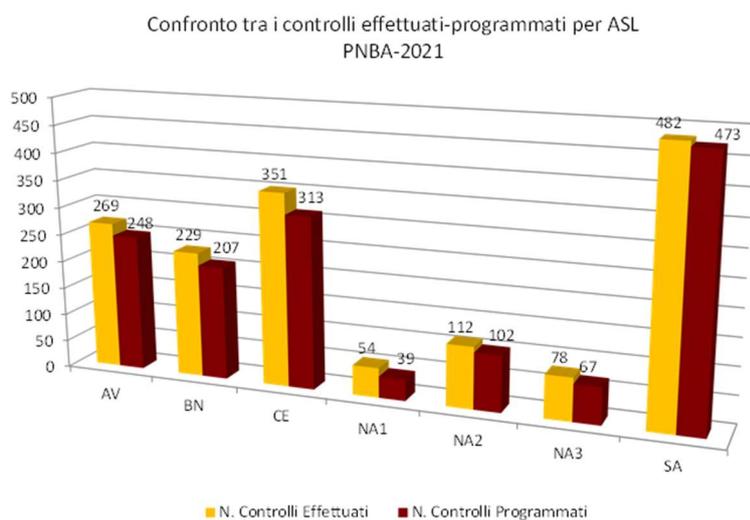


Figura 46

## Tutela Del Benessere Degli Animali in allevamento, al macello e al trasporto

Di seguito un dettaglio dei c.u. in allevamento, al macello e al trasporto.

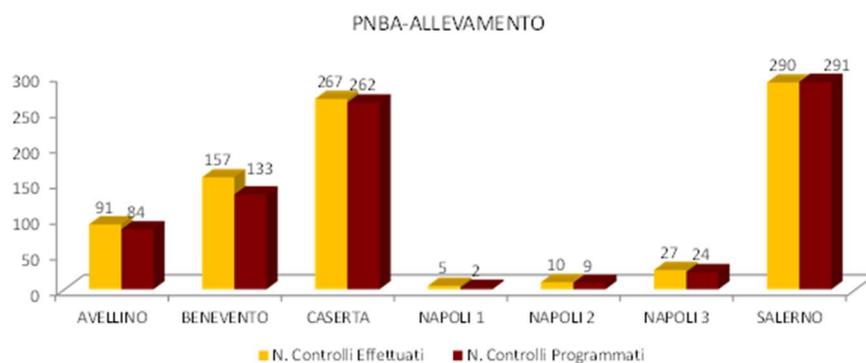


Figura 47

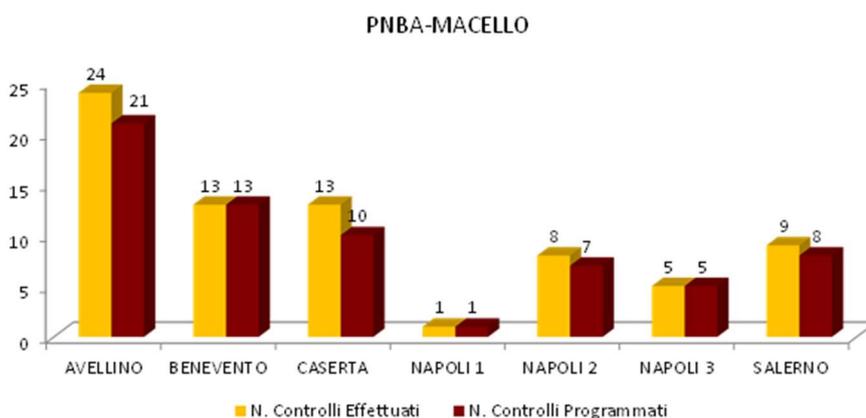


Figura 48

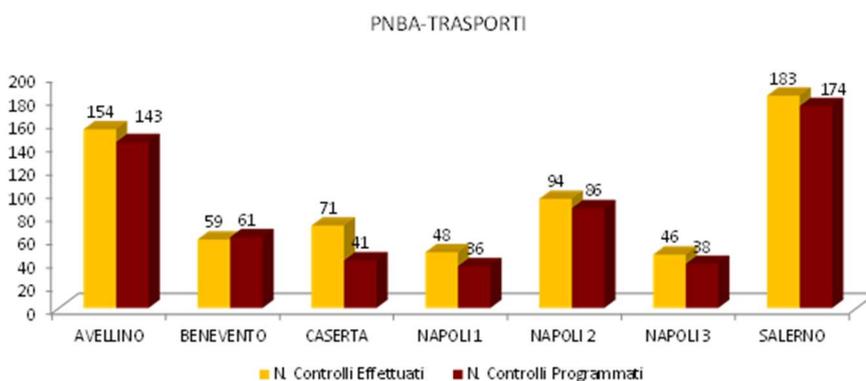


Figura 49

## Piano Farmacosorveglianza

Il Decreto legislativo 6 aprile 2006, n. 193/06 prevede che le Regioni predispongono piani di monitoraggio sull'uso del farmaco veterinario basati sull'analisi di indicatori di rischio, nonché attuino il coordinamento delle attività delle AA.SS.LL. in dipendenza delle tipologie di allevamento e delle esigenze di tutela sanitaria esistenti sul territorio di competenza.

Le A.C. deputate a svolgere i controlli in materia sono i Servizi Veterinari delle AA.SS.LL. nonché i CC NAS. Alle A.C. spetta il controllo del corretto impiego dei medicinali veterinari al fine di garantire lo stato di salute e di benessere degli animali, di contribuire alla Sicurezza Alimentare per il possibile riscontro di residui di sostanze farmacologicamente attive, nonché di prevenire i rischi per l'ambiente dovuti all'uso improprio dei farmaci nel settore zootecnico. A queste attività si aggiunge anche il controllo sul rispetto delle norme in materia di produzione e distribuzione dei medicinali veterinari. Pertanto, la farmacosorveglianza va intesa come "sistema di controllo finalizzato al monitoraggio della produzione, distribuzione ed utilizzo del farmaco".

I sopralluoghi sono svolti in allevamento, presso le farmacie, gli ambulatori e le cliniche veterinarie e sono tesi alla verifica del corretto uso delle sostanze farmacologicamente attive e del necessario rispetto dei tempi di sospensione dei farmaci somministrati agli animali destinati alla produzione di alimenti per l'uomo. Le ispezioni si basano su:

- controllo dei registri di carico e scarico dei farmaci;
- ricette elettroniche veterinarie (REV) compilate nel sistema farmacosorveglianza presente in VETINFO;
- i quantitativi e la tipologia dei vari medicinali utilizzati nelle aziende.

Attraverso le ispezioni attuate ci si propone di garantire il mantenimento dello stato di benessere degli animali e la tutela della salubrità degli alimenti di origine animale.

La Fig. 50 mostra il rapporto tra le ispezioni programmate e quelle eseguite per il Piano Farmacosorveglianza.

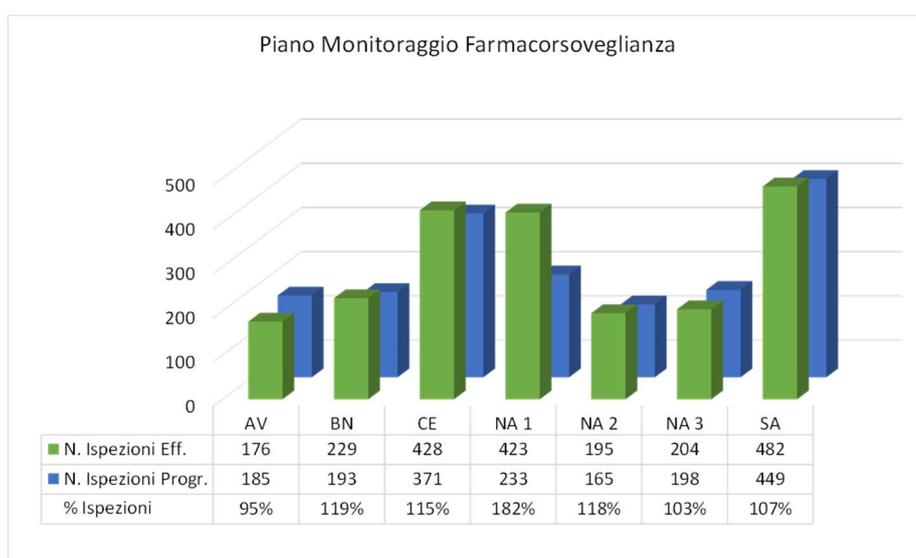


Figura 50

## **Sottoprodotti Di Origine Animale – Stabilimenti Riconosciuti Reg (Ce) 1069/2009**

Il rispetto dei requisiti chimici e microbiologici dei SOA (Sottoprodotti Origine Animale) e dei PD (prodotti derivati) negli impianti riconosciuti ai sensi del Regolamento CE 1069/09, è garantito dall'Operatore, che effettua congrui piani di campionamento in autocontrollo. L'autorità competente effettua campionamenti per verificare l'efficienza di tali piani valutando l'effettivo rispetto dei requisiti richiesti dalla normativa.

La Fig. 51 mostra le attività di controllo ufficiale svolte dalle AASSLL sugli stabilimenti, suddivise in base alla tipologia di attività 1069/2009.

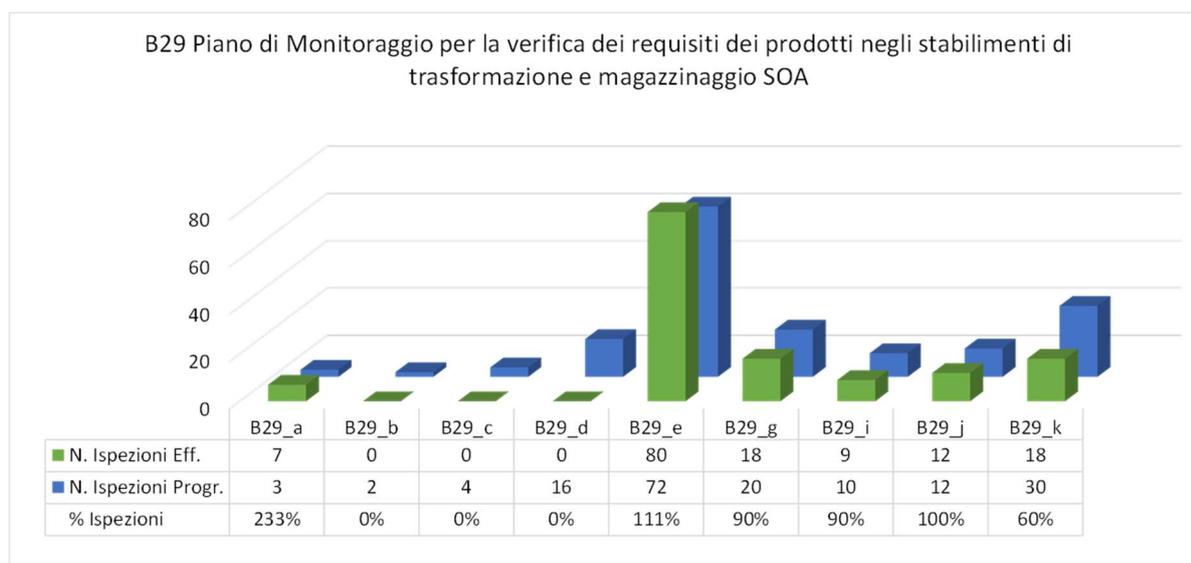


Figura 51

La Tab. 34 riporta per esteso le descrizioni delle tipologie di attività 1069/2009 controllate.

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
| B29_a camp batt di soa cat 1 in imp di trasf  | B29_b camp chimici di soa cat 1 in imp di trasf ght          | B29_c camp batt di pd cat 1 in magazz annessi ad imp di trasf di cat 1 ed imp di magazz ric art 24/1/j reg ce/1069/09 | B29_d camp chimici di pd cat 1 in magazz annessi ad imp di trasf di cat 1 ed imp di magazz ric art 24/1/j reg ce/1069/09 | B29_e camp batt di soa cat 3 in imp di trasf |
| B29_g camp batt di pd cat 3 in magazz annessi ad imp di trasf di cat 3 ed imp di magazz ric art 24/1/j reg ce/1069/09 | B29_i n camp per la determinaaione delle impurita dei grassi | B29_j camp chimici di pd cat 3 in imp di trasf  | B29_k camp chimici di pd cat 3 in magazz annessi ad imp di trasf di cat 3 ed imp di magazz ric                           |  |

Tabella 34

La Tab. 35 mostra il numero di attività (distinte per categoria di rischio) presenti sul territorio della regione Campania. I controlli sono distinti tra ispezioni e audit, l'ultima colonna riporta le non conformità riscontrate.

| CAT.                                 | Tipologia attività 1069/2009                     | N° attività operative in regione Campania | N° di attività soggette a controllo nel 2021 | (C) N° controlli | dei controlli (C) quanti sono stati audit su OSS | dei controlli (C) quante sono state le ispezioni | dei controlli (C) quanti sono stati gli altri controlli ufficiali | N° non conformità riscontrate |
|--------------------------------------|--|---|--|------------------|--|--|---|-------------------------------|
| 1-2                                  | magazzinaggio ex art.24 l)                       |   |  |                  |  |  |   |                               |
| 3                                    | magazzinaggio ex art.24 l)                       |   |  |                  |  |  |   |                               |
| 1-2                                  | magazzinaggio ex art.24 J)                       | 3   | 0  | 3                | 3  | 0  |   |                               |
| 3                                    | magazzinaggio ex art.24 J)                       | 2   | 2  | 7                | 0  | 7  |   |                               |
| 1-2                                  | manipolazione ex art.24 h)                       | 11  | 8  | 37               | 3  | 34   |   | 2                             |
| 3                                    | manipolazione ex art.24 h)                       | 20  | 14   | 135              | 6  | 129  |   | 3                             |
| 1                                    | trasformazione ex art.24 a)                      | 1   | 1  | 7                | 0  | 7  |   |                               |
| 2                                    | trasformazione ex art.24 a)                      | 0   |  |                  |  |  |   |                               |
| 3                                    | trasformazione ex art.24 a)                      | 4   | 4  | 108              | 1  | 107  |   | 4                             |
| 3                                    | produzione petfood (****) ex art.24 e)           | 5   | 2  | 234              |  | 234  |   | 2                             |
| 2                                    | produzione fertilizzanti ex art. 24 f)           | 3   | 2  | 9                | 2  | 7  |   | 2                             |
| 3                                    | produzione fertilizzanti ex art. 24 f)           | 3   | 3  | 23               | 1  | 22   |   | 2                             |
| 2                                    | compostaggio/biogas ex art.24 g)                 | 8   | 3  | 4                | 1  | 3  |   | 1                             |
| 3                                    | compostaggio/biogas ex art.24 g)                 | 10  | 4  | 5                | 1  | 4  |   | 1                             |
| 1-2-3                                | inceneritore e co-inceneritore ex art.24 b) e c) | 6   | 4  | 14               | 2  | 12   |   | 1                             |
| 1                                    | impianto di combustione ex art. 24 d)            | 8   | 0  |                  |  |  |   |                               |
| 2                                    | impianto di combustione ex art. 24 d)            |   |  |                  |  |  |   |                               |
| 3                                    | impianto di combustione ex art. 24 d)            |   |  |                  |  |  |   |                               |
| 1-2-3                                | impieghi speciali nei mangimi (art.18)           | 0   |  |                  |  |  |   |                               |
| OSS: operatore settore sottoprodotti |  |   |  |                  |  |  |   |                               |

Tabella 35

# Obiettivi strategici regionali Piano dei Controlli Regionale Pluriennale (P.C.R.P.) 2020-2022

## **1 Tutelare la salubrità di alimenti e acque e la salute dei consumatori**

### **1.1 Miglioramento dell'efficacia e dell'efficienza dei controlli ufficiali**

#### **1.1.1 Piani e attività assegnati dal DPAR**

- **Percentuale di raggiungimento degli obiettivi assegnati per le diverse sezioni del DPAR**  
(Documento di Programmazione Annuale Regionale)

| SEZIONE AO          |          |             |         |
|---------------------|----------|-------------|---------|
|                     | ATTIVITA |             |         |
|                     | Eseguiti | Programmati | %       |
| TOTALE              | 30970    | 30101       | 102,89% |
| DDP AVELLINO        | 2221     | 1958        | 113%    |
| DDP BENEVENTO       | 3970     | 1968        | 201%    |
| DDP CASERTA         | 7902     | 10280       | 76%     |
| DDP NAPOLI 1 CENTRO | 1958     | 1193        | 164%    |
| DDP NAPOLI 2 NORD   | 1984     | 1710        | 116%    |
| DDP NAPOLI 3 SUD    | 5422     | 4650        | 116%    |
| DDP SALERNO         | 7513     | 8342        | 90%     |

Tabella 36

| SEZIONE A           |          |             |      |  |          |             |        |
|---------------------|----------|-------------|------|--|----------|-------------|--------|
|                     | PIANO    |             |      |  | ATTIVITA |             |        |
|                     | Eseguiti | Programmati | %    |  | Eseguiti | Programmati | %      |
| TOTALE              | 14980    | 16606       | 90%  |  | 1322     | 1666        | 79,35% |
| DDP AVELLINO        | 1.408    | 1.428       | 99%  |  | 54       | 196         | 27%    |
| DDP BENEVENTO       | 1.394    | 1.337       | 104% |  | 111      | 117         | 94%    |
| DDP CASERTA         | 3.755    | 4.411       | 85%  |  | 138      | 393         | 35%    |
| DDP NAPOLI 1 CENTRO | 1.592    | 1.395       | 114% |  | 309      | 163         | 189%   |
| DDP NAPOLI 2 NORD   | 1.919    | 1.985       | 97%  |  | 179      | 184         | 97%    |
| DDP NAPOLI 3 SUD    | 1.818    | 1.875       | 97%  |  | 257      | 231         | 111%   |
| DDP SALERNO         | 3.094    | 4.175       | 74%  |  | 274      | 382         | 71%    |

Tabella 37

| SEZIONE B           |          |             |        |          |             |        |
|---------------------|----------|-------------|--------|----------|-------------|--------|
|                     | PIANO    |             |        | ATTIVITA |             |        |
|                     | Eseguiti | Programmati | %      | Eseguiti | Programmati | %      |
| TOTALE              | 23551    | 51478       | 45,75% | 18918    | 42205       | 44,82% |
| DDP AVELLINO        | 1.966    | 8.318       | 23%    | 489      | 7.463       | 6%     |
| DDP BENEVENTO       | 2.543    | 9.174       | 27%    | 1.038    | 9.410       | 11%    |
| DDP CASERTA         | 4.324    | 9.108       | 47%    | 2.971    | 5.040       | 58%    |
| DDP NAPOLI 1 CENTRO | 5.976    | 4.890       | 122%   | 3.639    | 4.954       | 73%    |
| DDP NAPOLI 2 NORD   | 2.028    | 3.908       | 51%    | 2.311    | 2.729       | 84%    |
| DDP NAPOLI 3 SUD    | 2.809    | 5.255       | 53%    | 3.583    | 6.763       | 52%    |
| DDP SALERNO         | 3.905    | 10.825      | 36%    | 4.887    | 5.846       | 83%    |

Tabella 38

| SEZIONE C           |          |             |      |
|---------------------|----------|-------------|------|
|                     | PIANO    |             |      |
|                     | Eseguiti | Programmati | %    |
| TOTALE              | 118      | 160         | 74%  |
| DDP AVELLINO        | 25       | 22          | 113% |
| DDP BENEVENTO       | 19       | 27          | 70%  |
| DDP CASERTA         | 21       | 27          | 77%  |
| DDP NAPOLI 1 CENTRO | 24       | 25          | 96%  |
| DDP NAPOLI 2 NORD   | 4        | 19          | 21%  |
| DDP NAPOLI 3 SUD    | 19       | 22          | 86%  |
| DDP SALERNO         | 6        | 18          | 33%  |

Tabella 39

Le tabelle mostrano un soddisfacente raggiungimento degli obiettivi per le sezioni A, AO e C del Documento di programmazione annuale. Per quanto riguarda la sezione B si nota una soglia inferiore al 50% sia per le attività ispettive che per i monitoraggi.

La valutazione globale su ciascun livello territoriale mette in evidenza punti di forza organizzativi per le AASSLL Napoli 1 centro, Napoli 2 Nord, Napoli 3 Sud e Benevento (valori medi di raggiungimento obiettivi rispettivamente del 106%, 78%, 84%, 84%). Le altre aziende hanno mostrato evidenti criticità con valori medi di raggiungimento obiettivi pari al 61% per Avellino, 63% per Caserta e 65% per Salerno. Inoltre si evidenzia il mancato rispetto delle priorità dettata dalle sezioni condizione che ha determinato un maggiore livello di obiettivo regionale ed aziendale raggiunto per la Sezione C piuttosto che la sezione B.

- **Esito favorevole delle attività di supervisione**

Per quanto riguarda le supervisioni documentali, 96% del totale hanno dato esito conforme ed il 4% esito non conforme. L'efficacia delle supervisioni trova significato anche nella rilevazione di criticità che sono indispensabili ad attivare le opportune azioni correttive e migliorative, da ciò deriva la valutazione pienamente positiva del dato rilevato.

- **Quantificazione del numero e del tipo di NC sui CU per anno**

Vedi paragrafo "non conformità"

## 1.2 Assolvimento dei debiti informativi necessari per la gestione delle attività di controllo tramite il Sistema Informativo Regionale GISA

- **Raggiungere la percentuale minima del 5% di controlli cui hanno partecipato almeno n. 2 diverse A.C. o Enti o Servizi**

La percentuale di controlli effettuata da almeno due A.C ammonta al 1.5%.

- **Inserimento dei controlli ufficiali sul sistema informativo entro 3 giorni dalla data di esecuzione**

Di seguito i grafici con i tempi suddivise per AASSLL

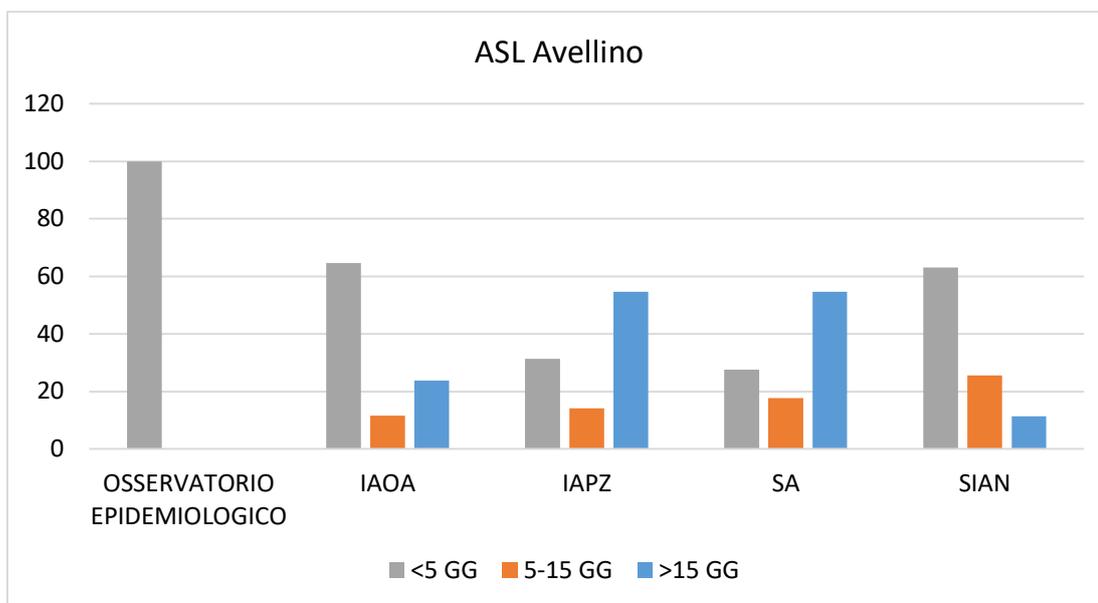


Figura 52

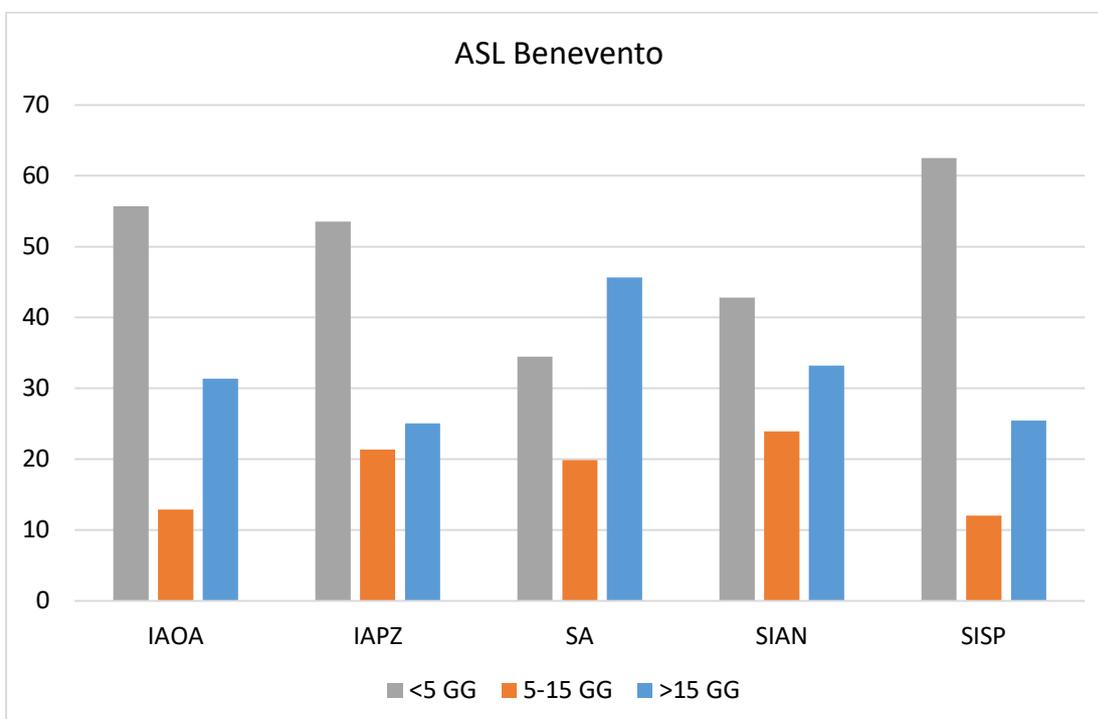


Figura 53

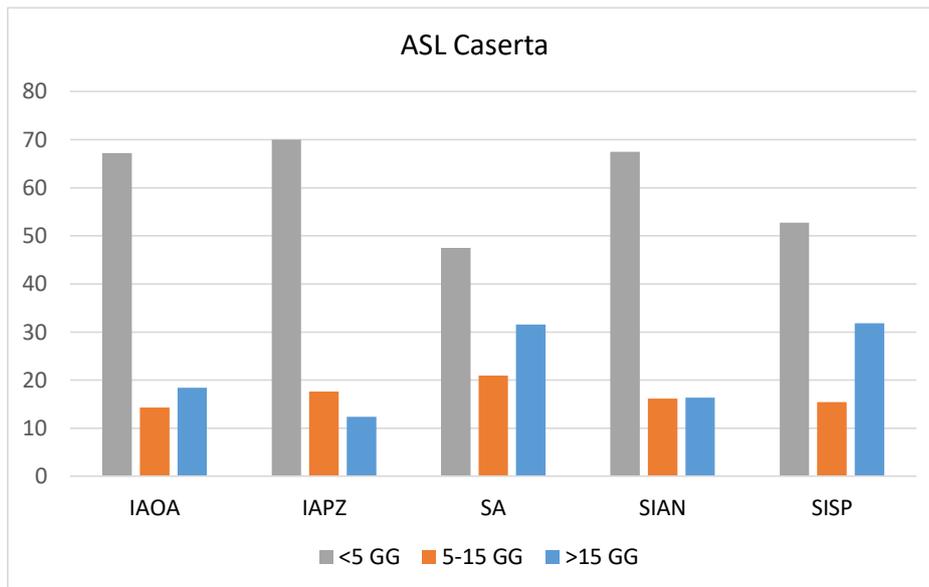


Figura 54

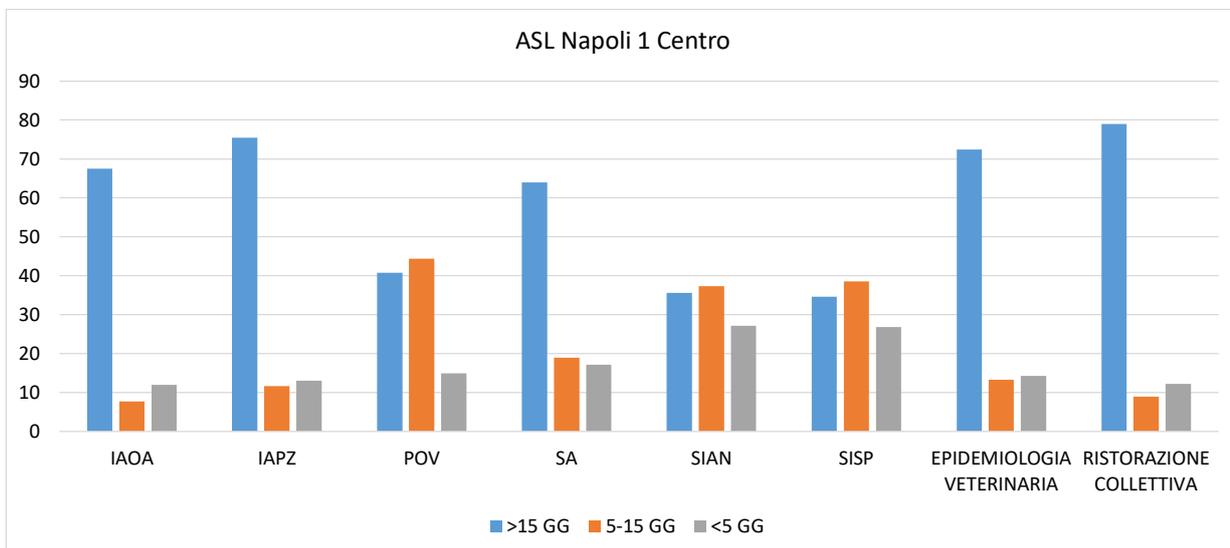


Figura 55

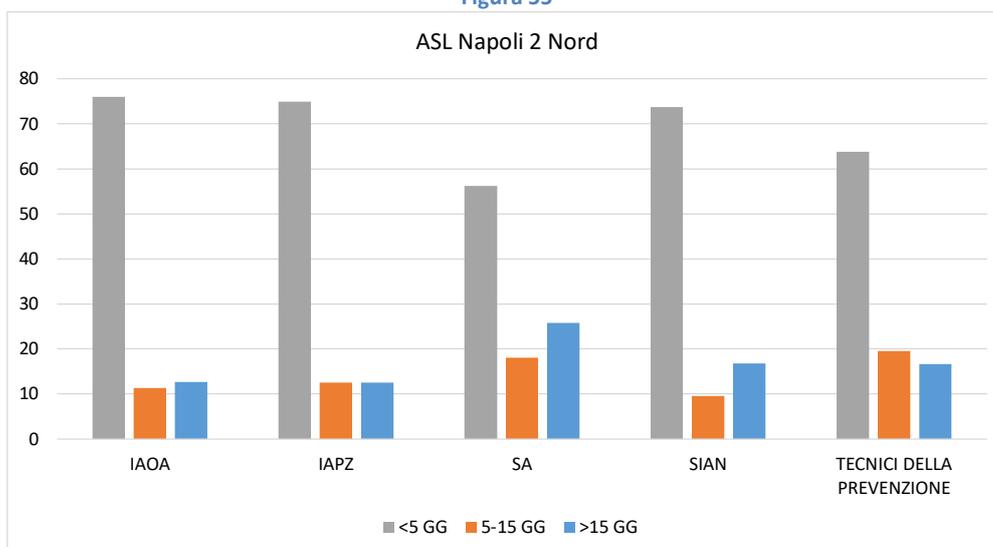


Figura 56

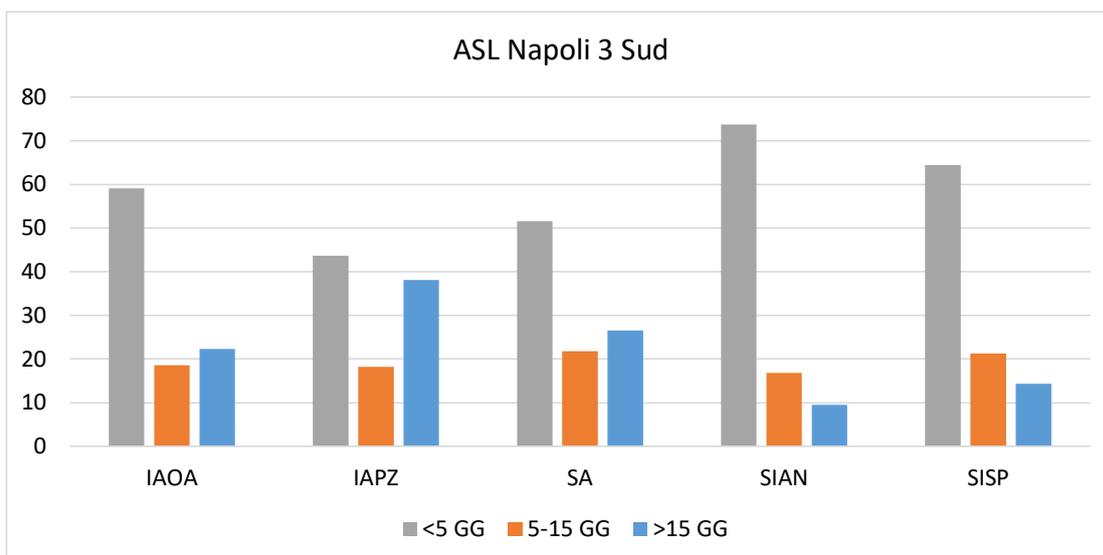


Figura 57

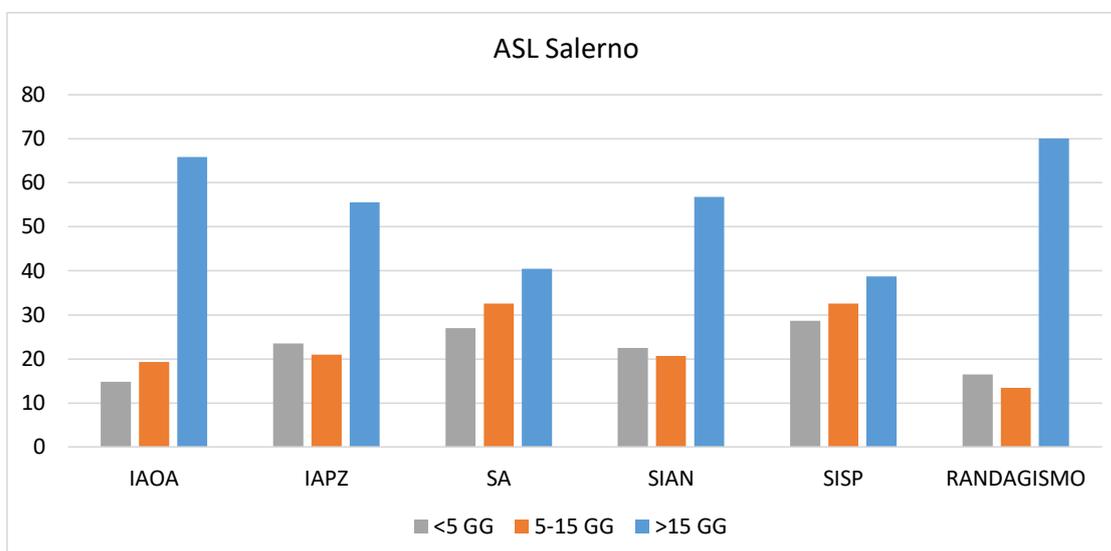


Figura 58

- **Utilizzo del modulo preaccettazione in almeno l'80 % dei campionamenti previsti dal PRI**  
Vedi paragrafo “campioni preaccettati”
- **Raggiungimento del 30% della registrazione dei Gestori Acque di rete nel sistema informativo GISA ai fini dell'inserimento dei Controlli Interni acque di rete nella sezione dedicata**

La quasi totalità dei gestori risulta registrata e circa l'80% dei controlli interni programmati è stato inserito nella sezione dedicata.

## **2. Mantenimento di un elevato livello di protezione della salute degli animali**

### **2.1 Effettivo mantenimento della qualifica di ufficialmente indenne da LEB bovina e bufalina per le 5 Province**

Il Piano è quinquennale, annualmente i controlli sono stati svolti regolarmente. Nel 2023 sarà possibile valutare l'indicatore.

## **2.2 Individuazione precoce della presenza dei vettori (Culicoides spp), della circolazione virale e/o della presenza di animali viremici, secondo quanto disposto dal piano di sorveglianza predisposto dal Centro di riferimento per le malattie esotiche**

Trimestralmente sono stati sottoposti a sorveglianza sierologica per BT più del 90% degli animali sentinella programmati.

## **2.3 Riduzione della prevalenza dei sierotipi rilevanti di Salmonellosi riportati dalla normativa Comunitaria**

Nel 2021 non sono stati sottoposti a controllo il 100% dei gruppi controllabili.

## **2.3 Migliorare le condizioni di benessere negli allevamenti**

Indicatore non raggiunto, nel 2021 si è riscontrato un incremento delle n.c. registrate, pari a 84 NC, contro le 38 registrate nel 2020 durante i c.u. per benessere.

## **2.4 BRUC BOV-BUF Riduzione della prevalenza media della BRC bovina del 10% nel triennio di riferimento**

Nel 2021 mancato raggiungimento del 100% dei controlli in provincia di Salerno: BRC BUF: 99,71 e BRC BOV: 99,61%. Le province di Napoli, Avellino e Benevento hanno acquisito la qualifica di “provincia indenne da infezione”.

## **2.5 BRUC OVI-CAPRINA riduzione della prevalenza media della BRC ovi-caprini del 10% nel triennio di riferimento**

Nel 2021 mancato raggiungimento del 100% dei controlli: 99,63% delle aziende controllate rispetto a quelle soggette a programma.

## **2.6 TBC RIDUZIONE prevalenza media della TBC bovina-bufalina del 10% nel triennio di riferimento**

Nel 2021 mancato raggiungimento del 100% dei controlli: TBC BUF: 99,91% e TBC BOV: 99,77%.

## **2.7 Rafforzamento della biosicurezza per prevenire la diffusione di malattie infettive**

Indicatore raggiunto

## **2.8 Raggiungimento qualifica ufficialmente indenne da malattia di Aujeszky**

Indicatore non raggiunto